**PROTOKÓŁ Z PRZEPROWADZONEGO DIALOGU TECHNICZNEGO**

1. **INFORMACJE O ZAMAWIAJĄCYM**

Główny Urząd Nadzoru Budowlanego

ul. Krucza 38/42

00-926 Warszawa

1. **PRZEDMIOT DIALOGU TECHNICZNEGO**

Przedmiotem dialogu technicznego było uzyskanie informacji w przedmiocie rozwiązań i możliwości rynkowych w zakresie wykonania systemu teleinformatycznego, pn. „Elektroniczny Dziennik Budowy”, w szczególności:

1. zagadnień i rozwiązań technicznych, technologicznych, wykonawczych, organizacyjnych, handlowych, ekonomicznych oraz logistycznych, związanych   
   z realizacją przedmiotowego zamówienia, zgodnie z potrzebami Zamawiającego,
2. ustalenia wartości planowanego zamówienia,
3. zebrania informacji służących do opracowania dokumentacji planowanego zamówienia.

Informacja o zamiarze przeprowadzenia dialogu technicznego została umieszczona 17 czerwca br. na stronie internetowej Zamawiającego <https://www.gunb.gov.pl/>. Link bezpośredni: <https://www.gunb.gov.pl/strona/zamowienia-publiczne>. Wraz   
z ww. informacją opublikowane zostały następujące dokumenty:

1. ogłoszenie o dialogu technicznym,
2. regulamin przeprowadzenia dialogu technicznego, załącznik nr 1 do ogłoszenia, zwany dalej „Regulaminem”,
3. zgłoszenie do udziału w dialogu technicznym, załącznik nr 2 do ogłoszenia,
4. opis przedmiotu zamówienia na wykonanie systemu teleinformatycznego,   
   pn. „Elektroniczny Dziennik Budowy”, załącznik nr 3 do ogłoszenia.

Niezależnie od powyższego, 17 czerwca br., wysłano informację o zamiarze przeprowadzenia przedmiotowego dialogu technicznego do 4 podmiotów (VAVATECH sp. z o.o., EVERTOP sp. z o.o., VOBACOM sp. z o.o., Paweł Gruszecki vSolutions).

Termin składania zgłoszeń do udziału w dialogu technicznym minął 25 czerwca br.

1. **UCZESTNICY DIALOGU TECHNICZNEGO**

**Podmioty, które zgłosiły chęć udziału w dialogu technicznym**:

1. vSolutions Paweł Gruszecki

ul. Gallusa 10, 40-594 Katowice;

1. SoftBlue S.A.

ul. Jana Zamoyskiego 2B, 85-063 Bydgoszcz;

1. X-Code sp. z o.o.

ul. Klaudyny 21/8, 01-684 Warszawa;

1. Vavatech sp. z o.o.

ul. Olesińska 21, 02-548, Warszawa;

1. Proexe sp. z o.o.

Aleja Bohaterów Września 3 lok. 16, 02-389 Warszawa;

1. Norma Solutions Marek Nowicki

ul. Zduńska 50A, 99-400 Łowicz;

1. Enigma Systemy Ochrony Informacji sp. z o.o.

ul. Jutrzenki 116, 02-230 Warszawa;

1. Softiq sp. z o.o.

ul. Robotnicza 2, 44-100 Gliwice;

1. Red Ocean sp. z o.o.

ul. Grzybowska 80/82, 00-844 Warszawa;

1. Laboratorium ee sp. z o.o. sp.k.  
   Aleja 3 maja 2/49, 00-391 Warszawa.

W oparciu o treść Regulaminu, dokonana została weryfikacja złożonych zgłoszeń pod kątem spełniania wymagań formalnych. Wszystkie podmioty, które zgłosiły chęć udziału w dialogu technicznym spełniły wymagania formalne.

Zgodnie z § 4 ust. 6 Regulaminu, Zamawiający podjął decyzję o zaproszeniu do udziału w dialogu technicznym wybrane przez siebie podmioty, tj.:

1. vSolutions Paweł Gruszecki

ul. Gallusa 10, 40-594 Katowice;

1. Vavatech sp. z o.o.

ul. Olesińska 21, 02-548, Warszawa;

1. Laboratorium ee sp. z o.o. sp.k.  
   Aleja 3 maja 2/49, 00-391 Warszawa;
2. Enigma Systemy Ochrony Informacji sp. z o.o.

ul. Jutrzenki 116, 02-230 Warszawa;

Punktem odniesienia do podjęcia decyzji o wyborze ww. podmiotów było dotychczasowe doświadczenie Zamawiającego związane ze współpracą z tymi podmiotami.

1. **ORGANIZACJA DIALOGU**

Dialog prowadzono w formie spotkań online – przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej, za pośrednictwem programu Zoom.

Spotkania odbyły się w dniach: 2 lipca, 3 lipca, 7 lipca oraz 13 lipca.

Przed wyznaczonym terminem spotkania, Uczestnikom przekazany został zakres tematów, które będą omawiane podczas rozmów, dotyczący w szczególności:

1. pracy systemu Elektronicznego Dziennika Budowy (EDB) w przypadku braku dostępu do Internetu (tryb offline) – sposoby rozwiązania, warunki, integralność danych,
2. systemu EDB w wersji mobilnej – wymagania, funkcjonalności, dystrybucja oprogramowania, bezpieczeństwo,
3. modułu administracyjnego zarządzania tożsamością, integracji (Węzeł Krajowy, Profil zaufany), przekazywania tożsamości,
4. modułu administracyjnego zarządzania tożsamością, hierarchii, roli i grupy uprawnień, dostępu ograniczonego czasowo – Token,
5. API – Interfejs programistyczny aplikacji (ang. Application Programming Interface) - standard, bezpieczeństwo, uprawnienia i role, import oraz eksport danych,
6. e-learning-u – standard, forma szkoleń, bezpieczeństwo,
7. warunków korzystania z usług hostingowych realizowanych w modelu usługowym SaaS (Software as a Service) – kluczowe wymagania, SLA, RODO, środowisko produkcyjne oraz środowisko testowe,
8. praw autorskich i licencji,
9. warunków udziału w postępowaniu w zakresie zdolności zawodowej osób wykonujących przedmiot zamówienia, tj. kwalifikacji zawodowych, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania tego zamówienia,
10. możliwych do zastosowania w postępowaniu o udzielenie zamówienia pozacenowych kryteriów oceny ofert,
11. określenia orientacyjnego terminu wykonania zamówienia.
12. **PODSUMOWANIE WPŁYWU DIALOGU TECHNICZNEGO NA PLANOWANE POSTĘPOWANIE**

W zakresie opisu przedmiotu zamówienia (opz) pozyskane zostały następujące informacje mające wpływ na jego treść:

1. w minimalnych wymaganiach eksploatacyjnych zawartych w opz, wskazano na podział całego systemu EDB na aplikację w wersji webowej oraz aplikację w wersji mobilnej wraz z dodaniem wymogu unifikacji interfejsu dla obu wersji,
2. rozdzielono zapisy wskazujące na sposób obsługi systemu EDB, w przypadku wersji webowej – poprzez przeglądarkę internetową, w przypadku wersji mobilnej – poprzez aplikację mobilną z możliwością jej pobierania, bezpośrednio ze sklepów Google Play oraz AppStore,
3. uszczegółowiono zapis mówiący o dostępie do systemu w wersji mobilnej poprzez aplikacje natywne,
4. zrezygnowano z zapisów, mówiących o konieczności przygotowania aplikacji dla systemu Windows Phone, dostępnej w ramach dostępności w: Windows Phone i MicrosoftStore,
5. wprowadzono w opz zapis mówiący o konieczności zapewnienia dostępności systemu EDB poprzez aktualne wersje przeglądarek internetowych: Google Chrome, Mozilla Firefox, Opera, Microsoft Edge, Safari w zamian za wymaganie dostępności systemu EDB z dowolnego komputera,
6. wprowadzono zapis mówiący o konieczności zapewnienia mechanizmu pozwalającego na weryfikację integralności danych, np. poprzez możliwość porównania sumy kontrolnej wygenerowanego pliku pdf z sumą kontrolną dziennika prowadzonego w systemie EDB,
7. wprowadzono zapis mówiący o konieczności zapewnienia mechanizmu powodującego zmianę sumy kontrolnej, w każdej sytuacji, w której dziennik budowy będzie zmieniany lub edytowany a następnie zapisany. Jednocześnie dodano założenie, że sumy kontrolne w obu wersjach dziennika: pdf i w tzw. oryginalnej (w systemie EDB) będą równe tylko wtedy, gdy będą miały identyczną zawartość (spełnienie integralności danych),
8. wprowadzono wymóg mówiący o tym, że każda strona dziennika budowy wygenerowanego w postaci pliku pdf musi zawierać sumę kontrolną, z tym, że miejsce oznakowania zostanie określone w fazie analitycznej projektu,
9. wprowadzono zapis mówiący o tym, że mobilny system EDB powinien zawierać funkcjonalności wybrane spośród tych, które posiada system EDB w wersji „desktopowej”, z tym, że wybór niezbędnych funkcjonalności zostanie dokonany w fazie analitycznej projektu, a wybór funkcjonalności wersji mobilnej systemu zostanie poprzedzony analizą i konsultacjami Wykonawcy z Zamawiającym (użytkownicy systemu EDB) w oparciu o różne scenariusze wykorzystania systemu,
10. zrezygnowano z możliwości wyboru instalowanych (na żądanie) modułów aplikacji w wersji mobilnej z dodaniem założenia, że zapewniona zostanie możliwość pełnej instalacji systemu EDB,
11. doprecyzowano zapisy mówiące o systemach operacyjnych i ich wersjach, które mają zapewniać prawidłową pracę systemu EDB na urządzeniach mobilnych,
12. wprowadzono zapis mówiący o konieczności doprecyzowania w fazie analitycznej projektu wielkości ekranu urządzenia mobilnego, dla którego musi być zapewnione poprawne funkcjonowanie systemu EDB,
13. zrezygnowano z określenia „token” wykorzystywanego podczas opisu uprawnienia dającego dostęp czasowy do systemu EDB,
14. w opisie uprawnienia dot. czasowego dostępu do systemu EDB, wprowadzono dodatkowe wymagania mówiące o konieczności zapewnienia takiego rozwiązania (mechanizmu), które pozwoli na rozliczalność czynności dokonywanych przez użytkownika z dostępem czasowym z jednoczesnym zapewnieniem możliwości definiowania długości czasu jednorazowego dostępu do dziennika budowy,
15. ujednolicono zapisy dot. API w zakresie zastosowanej technologii wykorzystywanej do automatycznej wymiany danych opartej o infrastrukturę web services REST,
16. wprowadzono wymagania dotyczącego użytkownika API w zakresie dostępu, prawidłowej autoryzacji i uwierzytelnienia,
17. wprowadzono zapis mówiący o tym, że Interfejs API obsługiwać będzie współczesne, uznane standardy autoryzacji i autentykacji aplikacji (systemu zewnętrznego).
18. doprecyzowano zapis mówiący o tym, że komunikacja poprzez API powinna odbywać się za pomocą formatu JSON,
19. wprowadzono zapis mówiący o tym, że format przesyłanych danych lub budowa API nie może wymuszać po stronie klienta ograniczenia do jednego konkretnego języka programowania ani biblioteki lub framework’a front-end,
20. wprowadzono zapis mówiący o tym, że każdy użytkownik korzystający z Interfejsu API powinien posiadać konto API,
21. zrezygnowano z zapisu (wykreślono) o konieczności zapewnienia, że system zainstalowany w infrastrukturze teleinformatycznej Zamawiającego musi pracować w architekturze zorientowanej na usługi,
22. dodano zapis mówiący o tym, że Wykonawca dostarczy dokumentację dla użytkowników/programistów chcących korzystać z Interfejsu API, a także dostarczy gotową bibliotekę kliencką i przykładowe skrypty z jej wykorzystaniem do korzystania z Interfejsu API,
23. dodano zapis o konieczności uszczegółowienia przez Wykonawcę wymagań dot. opracowania Interfejsu API (w szczególności w zakresie bezpieczeństwa) w fazie analitycznej projektu,
24. zmieniono zakres opracowania modułu e-learning/u (uproszczenie funkcjonalności, rezygnacja z wybranych wymagań, wprowadzenie mechanizmów dynamicznych i łatwo aktualizowanych),
25. dodano zapis mówiący o tym, że Wykonawca zobowiązany będzie do zaprojektowania, udostępnienia i obsługi wbudowanego w system EDB modułu pomocy (Toolkit), dostępnego z poziomu systemu EDB oraz spoza systemu EDB (z możliwością otwartego udostępniania materiałów, bez ograniczeń czasowych),
26. dodano zapis mówiący o tym, że poszczególne elementy modułu pomocy będą miały postać interaktywnych, elektronicznych materiałów, w takich formach jak: wykłady, prezentacje, zdjęcia, filmy, dokumenty elektroniczne, ćwiczenia, przykładowe testy itd. z możliwością pobrania materiałów pomocowych przez Użytkownika systemu EDB,
27. dodano wymagania dot. modułu pomocy w zakresie dostępności, tj. założono, że system pomocy powinien być dostępny bez potrzeby logowania się do systemu EDB, jak i po zalogowaniu, z jednoczesnym założeniem, że dostęp do modułu pomocy nie może wymagać generowania odrębnych danych do logowania,
28. dodano zapisy dot. podręczników opisujących sposoby korzystania z poszczególnych funkcjonalności systemu EDB, z jednoczesnym założeniem mówiącym o elementach składowych podręczników (część tekstowa – opis oraz część graficzna (np. zrzuty z ekranu),
29. wyłączono z opz opis polegający na zapewnieniu infrastruktury dostępnej w chmurze obliczeniowej.

W zakresie określenia pozacenowych kryteriów oceny ofert uzyskano informację,   
że kryteria te mogą odwoływać się do:

1. kosztów utrzymania wykonanego systemu,
2. gwarancji udzielonej na system,
3. doświadczenia członków zespołu projektowego.

W zakresie określenia warunków udziału w postępowaniu pozyskane zostały następujące informacje:

1. wszyscy uczestnicy dialogu technicznego wskazali, że do wykonania przedmiotowego zamówienia niezbędne jest doświadczenie wykonawców   
   w zakresie realizacji co najmniej np. dwóch dedykowanych systemów teleinformatycznych oferujących usługi publicznie, w tym wersji webowej i mobilnej,
2. zasadnym jest określenie wymogu zapewnienia przez Wykonawcę wykwalifikowanego zespołu projektowego poprzez wykazanie, że dysponuje osobami (Kluczowym Personelem) skierowanymi do realizacji zamówienia, zgodnie z wymaganiami Zamawiającego (np. kierownik projektu, posiadający certyfikat Prince2 Practitioner, osoba pełniąca daną funkcję (analityk, architekt, programista ma „x” letnie doświadczenie w realizacji projektów itp.)

Ponadto jeden z Uczestników wskazał, że zasadnym jest wymaganie od wykonawcy posiadania zdolności finansowej.

W zakresie kosztu wykonania zamówienia uzyskano informację o możliwości realizacji zamówienia w przedziale finansowym od 700 000 zł brutto do 1 500 000 zł brutto.

Dodatkowo Uczestnicy wskazali orientacyjny termin wykonania zamówienia, który wynosi od minimum 6 miesięcy do 2 lat.

Przeprowadzone spotkania z Uczestnikami pozwoliły ustalić kluczowe aspekty, których właściwe opisanie pozwoli pozyskać usługę o odpowiedniej dla Zamawiającego jakości. Uczestnicy przedstawili rozwiązania techniczne, które Zamawiający planuje wykorzystać podczas przygotowania postępowania o udzielenie przedmiotowego zamówienia.

*Załącznik (materiał pozyskany od Uczestnika):*

Prezentacja Laboratorium ee sp. z o.o. sp.k.