

**GŁÓWNY URZĄD
NADZORU BUDOWLANEGO**

ul. Krucza 38/42
00-926 Warszawa
NIP 526-10-55-132

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

(dot. postępowania znak: BAF.260.9.2020)

W związku z wyborem oferty najkorzystniejszej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na **zaprojektowanie, budowę i wdrożenie w infrastrukturze teleinformatycznej wskazanej przez Zamawiającego, systemu teleinformatycznego elektronicznego dziennika budowy**, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, Zamawiający przekazuje informacje w zakresie określonym w art. 92 ust. 1 ustawy¹.

1. Najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca – Net PC sp. z o.o., ul. Gradowa 11, 80-802 Gdańsk.

Oferta jest zgodna z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego i w ocenie punktowej (O) uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu, tj. **79,67 punktów**, w tym w kryterium:

- 1) „cena ofertowa brutto zamówienia podstawowego (C_p)” – 40 punktów,
- 2) „cena ofertowa brutto zamówienia objętego prawem opcji w zakresie świadczenia usług modyfikacji wdrożonego systemu EDB, o którym mowa w Rozdziale I ust. 4 pkt 1 SIWZ (C_{o1})” – 4,67 punktów,
- 3) „cena ofertowa brutto zamówienia objętego prawem opcji w zakresie świadczenia wsparcia technicznego, o którym mowa w Rozdziale I ust. 4 pkt 2 SIWZ (C_{o2})” – 5 punktów,
- 4) „doświadczenie zespołu (D)” – 30 punktów, w tym w podkryterium:
 - a) Analityk systemów teleinformatycznych (An) – 0 punktów,
 - b) Architekt IT (Ar) – 10 punktów,
 - c) Kierownik projektu (KP) – 10 punktów,
 - d) Programista (Pr) – 10 punktów.

2. W postępowaniu złożone zostały ponadto oferty Wykonawców:

1) SMALLGIS sp. z o.o., ul. Wadowicka 8a, 30-415 Kraków.

Oferta w ocenie punktowej (O) uzyskała 76,85 punktów, w tym w kryterium:

- a) „cena ofertowa brutto zamówienia podstawowego (C_p)” – 23,24 punkty,
- b) „cena ofertowa brutto zamówienia objętego prawem opcji w zakresie świadczenia usług modyfikacji wdrożonego systemu EDB, o którym mowa w Rozdziale I ust. 4 pkt 1 SIWZ (C_{o1})” – 2,46 punktów,
- c) „cena ofertowa brutto zamówienia objętego prawem opcji w zakresie świadczenia wsparcia technicznego, o którym mowa w Rozdziale I ust. 4 pkt 2 SIWZ (C_{o2})” – 1,15 punktów,
- d) „doświadczenie zespołu (D)” – 50 punktów, w tym w podkryterium:

¹ ustawa z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.), zwana dalej „ustawą”.

- Analityk systemów teleinformatycznych (An) – 20 punktów,
- Architekt IT (Ar) – 10 punktów,
- Kierownik projektu (KP) – 10 punktów,
- Programista (Pr) – 10 punktów,

2) **NEKKEN sp. z o.o. sp. k.**, ul. Juliusza Kossaka 3, 01 - 576 Warszawa.

Oferta w ocenie punktowej (O) uzyskała 69,14 punktów, w tym w kryterium:

- a) „cena ofertowa brutto zamówienia podstawowego (C_p)” – 15,08 punktów,
- b) „cena ofertowa brutto zamówienia objętego prawem opcji w zakresie świadczenia usług modyfikacji wdrożonego systemu EDB, o którym mowa w Rozdziale I ust. 4 pkt 1 SIWZ (C_{o1})” – 3,59 punktów,
- c) „cena ofertowa brutto zamówienia objętego prawem opcji w zakresie świadczenia wsparcia technicznego, o którym mowa w Rozdziale I ust. 4 pkt 2 SIWZ (C_{o2})” – 0,47 punktów,
- d) „doświadczenie zespołu (D)” – 50 punktów, w tym w podkryterium:
 - Analityk systemów teleinformatycznych (An) – 20 punktów,
 - Architekt IT (Ar) – 10 punktów,
 - Kierownik projektu (KP) – 10 punktów,
 - Programista (Pr) – 10 punktów,

3) **LENA SOFTWARE sp. z o.o.**, ul. Blacharska 2, 61-006 Poznań.

Oferta w ocenie punktowej (O) uzyskała 25,32 punkty, w tym w kryterium:

- a) „cena ofertowa brutto zamówienia podstawowego (C_p)” – 21,53 punkty,
- b) „cena ofertowa brutto zamówienia objętego prawem opcji w zakresie świadczenia usług modyfikacji wdrożonego systemu EDB, o którym mowa w Rozdziale I ust. 4 pkt 1 SIWZ (C_{o1})” – 2,87 punktów,
- c) „cena ofertowa brutto zamówienia objętego prawem opcji w zakresie świadczenia wsparcia technicznego, o którym mowa w Rozdziale I ust. 4 pkt 2 SIWZ (C_{o2})” – 0,92 punkty,
- d) „doświadczenie zespołu (D)” – 0 punktów (Wykonawca nie załączył do oferty wykazu osób),

4) **IT4P S.A.**, ul. Puławska 303, 02-785 Warszawa.

Oferta w ocenie punktowej (O) uzyskała 75,33 punkty, w tym w kryterium:

- a) „cena ofertowa brutto zamówienia podstawowego (C_p)” – 20,13 punktów,
- b) „cena ofertowa brutto zamówienia objętego prawem opcji w zakresie świadczenia usług modyfikacji wdrożonego systemu EDB, o którym mowa w Rozdziale I ust. 4 pkt 1 SIWZ (C_{o1})” – 3,50 punktów,
- c) „cena ofertowa brutto zamówienia objętego prawem opcji w zakresie świadczenia wsparcia technicznego, o którym mowa w Rozdziale I ust. 4 pkt 2 SIWZ (C_{o2})” – 1,70 punktów,
- d) „doświadczenie zespołu (D)” – 50 punktów, w tym w podkryterium:
 - Analityk systemów teleinformatycznych (An) – 20 punktów,
 - Architekt IT (Ar) – 10 punktów,
 - Kierownik projektu (KP) – 10 punktów,
 - Programista (Pr) – 10 punktów,

5) **SOFTIQ sp. z o.o.**, ul. Robotnicza 22, 44-100 Gliwice.

Oferta w ocenie punktowej (O) uzyskała 68,89 punktów, w tym w kryterium:

- a) „cena ofertowa brutto zamówienia podstawowego (C_p)” – 12,55 punktów,
- b) „cena ofertowa brutto zamówienia objętego prawem opcji w zakresie świadczenia usług modyfikacji wdrożonego systemu EDB, o którym mowa w Rozdziale I ust. 4 pkt 1 SIWZ (C_{o1})” – 5 punktów,

- c) „cena ofertowa brutto zamówienia objętego prawem opcji w zakresie świadczenia wsparcia technicznego, o którym mowa w Rozdziale I ust. 4 pkt 2 SIWZ (C_{o2})” – 1,34 punktów,
- d) „doświadczenie zespołu (D)” – 50 punktów, w tym w podkryterium:
- Analityk systemów teleinformatycznych (An) – 20 punktów,
 - Architekt IT (Ar) – 10 punktów,
 - Kierownik projektu (KP) – 10 punktów,
 - Programista (Pr) – 10 punktów,
- 6) **HYPERVIEW sp. z o.o.**, ul. Chorzowska 44B lok. 403, 44-100 Gliwice.
Oferta w ocenie punktowej (O) uzyskała 61,58 punktów, w tym w kryterium:
- a) „cena ofertowa brutto zamówienia podstawowego (C_p)” – 8,05 punktów,
- b) „cena ofertowa brutto zamówienia objętego prawem opcji w zakresie świadczenia usług modyfikacji wdrożonego systemu EDB, o którym mowa w Rozdziale I ust. 4 pkt 1 SIWZ (C_{o1})” – 3,11 punktów,
- c) „cena ofertowa brutto zamówienia objętego prawem opcji w zakresie świadczenia wsparcia technicznego, o którym mowa w Rozdziale I ust. 4 pkt 2 SIWZ (C_{o2})” – 0,42 punkty,
- d) „doświadczenie zespołu (D)” – 50 punktów, w tym w podkryterium:
- Analityk systemów teleinformatycznych (An) – 20 punktów,
 - Architekt IT (Ar) – 10 punktów,
 - Kierownik projektu (KP) – 10 punktów,
 - Programista (Pr) – 10 punktów,
- 7) **COMARCH POLSKA S.A.**, Al. Jana Pawła II 39a, 31-864 Kraków.
Oferta w ocenie punktowej (O) uzyskała 66,45 punktów, w tym w kryterium:
- a) „cena ofertowa brutto zamówienia podstawowego (C_p)” – 13,55 punktów,
- b) „cena ofertowa brutto zamówienia objętego prawem opcji w zakresie świadczenia usług modyfikacji wdrożonego systemu EDB, o którym mowa w Rozdziale I ust. 4 pkt 1 SIWZ (C_{o1})” – 2,14 punktów,
- c) „cena ofertowa brutto zamówienia objętego prawem opcji w zakresie świadczenia wsparcia technicznego, o którym mowa w Rozdziale I ust. 4 pkt 2 SIWZ (C_{o2})” – 0,76 punktów,
- d) „doświadczenie zespołu (D)” – 50 punktów, w tym w podkryterium:
- Analityk systemów teleinformatycznych (An) – 20 punktów,
 - Architekt IT (Ar) – 10 punktów,
 - Kierownik projektu (KP) – 10 punktów,
 - Programista (Pr) – 10 punktów,
- 8) **Laboratorium ee sp. z o.o. sp. k.**, Al. 3 Maja 2/49, 00-391 Warszawa – oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy.

3. Zamówienie nie jest objęte dynamicznym systemem zakupów.

DYREKTOR GENERALNY
GŁÓWNEGO URZĘDU NADZORU BUDOWLANEGO

Anna Januszewska
(dokument podpisano elektronicznie)

Warszawa, 18 grudnia 2020 r.