



**URZĄD REJESTRACJI**  
**PRODUKTÓW LECZNICZYCH, WYROBÓW MEDYCZNYCH I PRODUKTÓW BIOBÓJCZYCH**

AL. JEROZOLIMSKIE 181C; 02-222 WARSZAWA; TEL. +48 22 492-11-00; FAX +48 22 492-11-09

NIP 521-32-14-182

REGON 015249601

Warszawa, 15 listopada 2016 r.

**DOTYCZY:**

postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego o wartości mniejszej niż wyrażona w złotych równowartość kwoty 135 000 euro, w trybie przetargu nieograniczonego na WYKONANIE, WDROŻENIE ORAZ UTRZYMANIE (WSPARCIE) TECHNICZNE SYSTEMU INFORMATYCZNEGO DO REJESTRACJI PRODUKTÓW BIOBÓJCZYCH – POBIS (numer sprawy: UR.GDG.DGZ.26.12.2016.SC)

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (PZP - Dz.U. z 2015 r. poz. 2164, ze zm.) oraz zgodnie z postanowieniem pkt 8.10 specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) Urząd Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych, jako ZAMAWIAJĄCY informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty, którą złożył WYKONAWCA:

**Alterout IT Sp. z o.o.** z siedzibą w Gdańsku (80-855) ul. Wały Piastowskie 1/1508  
**cena łączna** (za realizację Etapu 1. oraz 10 miesięcy Etapu 2.) **wynosi 267 771,00 PLN brutto**  
**termin wykonania:** Etap 1. – do 19 grudnia 2016 r.; Etap 2. – do 31 października 2017 r.

**UZASADNIENIE FAKTYCZNE I PRAWNE**

W postępowaniu o udzielenie zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego, przy zastosowaniu nw. kryteriów oceny ofert:

- a) (**K<sub>C1</sub>** 40%) **cena całkowita za Etap 1.**; oferta zawierająca najniższą cenę brutto za wykonanie Etapu 1. określoną w pkt 1.a <OFERTY> otrzymała **40,00 punktów**, a pozostałe oferty uzyskały mniejszą liczbę punktów, obliczoną według wzoru:

$$K_{C1} = \frac{\text{najniższa cena za Etap 1. spośród ofert podlegających ocenie}}{\text{cena za Etap 1. oferty rozpatrywanej}} \cdot 40,00 \text{ pkt}$$

- b) (**K<sub>C2</sub>** 20%) **cena całkowita za Etap 2.**; oferta zawierająca najniższą cenę brutto za wykonanie Etapu 2. określoną w pkt 1.b <OFERTY> otrzymała **20,00 punktów**, a pozostałe oferty uzyskały mniejszą liczbę punktów, obliczoną według wzoru:

$$K_{C2} = \frac{\text{najniższa cena za Etap 2. spośród ofert podlegających ocenie}}{\text{cena za Etap 2. oferty rozpatrywanej}} \cdot 20,00 \text{ pkt}$$

- c) (**K<sub>U</sub>** 10%) **miesięczny nakład godzin utrzymania technicznego Systemu w okresie ok. 10 miesięcy**; punktacja w zakresie 0,00-10,00 na podstawie liczby godzin utrzymania Systemu w każdym miesiącu wykonywania tej usługi, określonej w pkt 2 <OFERTY>, przy założeniu, że nakład 60 godzin na utrzymanie Systemu w każdym miesiącu oznacza **0,00 pkt**, a 80 lub większa liczba godzin na utrzymanie Systemu w każdym miesiącu oznacza **10,00 pkt**; punktację pośrednią oblicza się proporcjonalnie do ww. założeń, po 0,50 pkt za każdą godzinę wydłużenia do 80 godzin miesięcznego nakładu czasu w całym okresie utrzymania Systemu
- d) (**K<sub>O1</sub>** 15%) **udostępnienie ZAMAWIAJĄCEMU narzędzia/aplikacji do obsługi zgłoszeń oraz przeszkolenie z jego obsługi**; WYKONAWCA, który zobowiązał się do wykonania czynności określonych w pkt 1.1 SIWZ oraz pkt 3 <OFERTY>, uzyskał **15,00 pkt**
- e) (**K<sub>O2</sub>** 15%) **opracowanie aplikacji internetowej z instrukcjami merytorycznymi, wspierającej wprowadzanie wniosków do Systemu i przekazanie tej aplikacji wraz z instrukcjami ZAMAWIAJĄCEMU**; WYKONAWCA, który zobowiązał się do wykonania czynności określonych w pkt 1.2 SIWZ oraz pkt 4 <OFERTY>, uzyskał **15,00 pkt**

nazwa (firma), siedziba i adres WYKONAWCY	K <sub>C1</sub>	K <sub>C2</sub>	K <sub>U</sub>	K <sub>O1</sub>	K <sub>O2</sub>	Łączna punktacja (K <sub>C1</sub> +K <sub>C2</sub> +K <sub>U</sub> +K <sub>O1</sub> +K <sub>O2</sub> )
<b>Alterout IT Sp. z o.o.</b> 80-855 Gdańsk, ul. Wały Piastowskie 1/1508	40,00 pkt	9,69 pkt	10,00 pkt	15,00 pkt	15,00 pkt	<b>89,69 pkt</b>
<b>Pentacomp Systemy Informatyczne S.A.</b> 02-222 Warszawa, Al. Jerozolimskie 179	14,09 pkt	12,50 pkt	10,00 pkt	15,00 pkt	0,00 pkt	<b>51,59 pkt</b>
<b>TRONIX Sp. z o.o.</b> 05-220 Zielonka, Wrzosowa 37a	15,02 pkt	12,50 pkt	10,00 pkt	15,00 pkt	15,00 pkt	<b>67,52 pkt</b>
<b>Aspello Sp. z o.o.</b> 53-324 Wrocław, Al. Gen. Józefa Hallera 80/2	23,13 pkt	20,00 pkt	10,00 pkt	15,00 pkt	15,00 pkt	<b>83,13 pkt</b>

wybrany WYKONAWCA spełnił warunki zamówienia w zakresie podmiotowym, a także wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia oraz złożył ofertę przedstawiającą najkorzystniejszy bilans ceny i pozostałych kryteriów oceny ofert, co zgodnie z definicją zawartą w art. 2 pkt 5 PZP stanowi, że jest to oferta najkorzystniejsza; otrzymała ona największą łączną punktację 89,69 pkt