

SPRAWOZDANIE Z BADAŃ NR 197/2018

Typ i nazwa wyrobu budowlanego, którego próbkę poddano badaniu:

Typ wyrobu: *Rura kanalizacyjna, zewnętrzna Ultra -3, Typ A1, SN 4*

Nazwa wyrobu budowlanego: *Rura o ściankach strukturalnych z nieplastyfikowanego poli(chlorku winylu) PVC DN/OD 110*

Nazwa i adres zlecającego przeprowadzenie badań: *Lubuski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego ul. Kos. Gdańskich 75 66-400 Gorzów Wielkopolski*

Imię, nazwisko i stanowisko służbowe przeprowadzającego badania: [REDACTED]

A. Oznaczenie próbki

1. Miejsce pobrania próbki: u sprzedawcy: *PPUH WIMAR Wiesław Polechoński MAT-BUD ul. 1 Maja 6, 69-100 Ślubice, pod adresem ul. Bolesława Chrobrego 2, 69-100 Ślubice*
2. Data pobrania próbki: *18.04.2018, godzina 10:15;*
Nr protokołu pobrania próbki: *13 (WWB.7782.1.16.2018)*
3. Data dostarczenia próbki: *25.04.2018r.*; nr protokołu przyjęcia próbki: *197/2018*
4. Oznaczenie producenta: *DYKA Sp. z o.o. ul. Belgijska 5, 55-221 Jelcz- Laskowice*
5. Oznaczenie serii lub partii produkcyjnej albo inny element identyfikujący: *Kolor pomarańczowy, data produkcji 29.11.2017*
6. Termin trwałości, ważności lub przydatności, o ile występuje: *nie występuje*
7. Określenie sposobu opakowania próbki: *próbki zabezpieczone przed uszkodzeniem warstwami folii i kartonu*
8. Wielkość partii wyrobu budowlanego, z którego pobrano próbkę: *15 szt.*
9. Wielkość (ilość, masa, objętość) próbki: *3 szt. rur o długości 1,0 m.*
10. Przepisy, dokumenty normalizacyjne lub inne specyfikacje techniczne, które zastosowano przy pobieraniu i zabezpieczaniu próbki: *Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 23.12.2015 r. w sprawie próbek wyrobów budowlanych wprowadzonych do obrotu lub udostępnianych na rynku krajowym (Dz. U. poz. 2332) i art. 25 ust 1 i 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o wyrobach budowlanych (Dz. U. 2016, poz. 1570 z późn. zm.)*
11. Data przeprowadzenia badania: *25.04.2018 – 26.09.2018*
12. Miejsce przeprowadzania badania (jeśli zostało wykonane poza siedzibą laboratorium): *nie dotyczy*

B. Wyniki zleconych badań oraz identyfikacja zastosowanych metod badań

Ogłędziny: dostarczone do badań próbki rury charakteryzowały się wyglądem typowym dla rur przeznaczonych do budowy instalacji sanitarnych na zewnątrz budynków. Ogłędziny okiem niezbrojonym nie pozwoliły stwierdzić jakichkolwiek uszkodzeń, czy widocznych wad wyrobu.

Badania fizyczno-chemiczne:

Badany parametr	Metoda badania	Status metody*	Jednostka	Wynik badania	Wymagania**		
Cechy geometryczne	PN- EN ISO 3126:2006	A	mm	średnia średnica wew. d_{m1}	$103,2 \pm 0,3$	$\geq 97,0$	spełnia wymaganie
				średnia średnicazew. d_{z1}	$110,2 \pm 0,1$	$110,0 \div 111,0$	
				grubość konstrukcyjna e_c	$3,6 \pm 0,2$	$3,2 \div 3,8$	
				grubość ścianki warstwy wew. e_1	$0,7 \pm 0,1$	$\geq 0,4$	
				grubość ścianki kielicha w dowolnym punkcie jego części cylindrycznej e_2	$3,3 \pm 0,4$	$\geq 2,9$	
				grubość ścianki w dowolnym punkcie rowka pod pierścień uszczelniający kielicha e_3	$3,0 \pm 0,3$	$\geq 2,4$	
				minimalna średnia średnica wew. kielicha d_3	$111,1 \pm 0,4$	$\geq 111,0$	-
				długość strefy uszczelnionej Λ	$49,8 \pm 1,1$	$\geq 32,0$	spełnia wymaganie
				głębokość do uszczelnionej strefy C	$24,5 \pm 0,6$	≤ 26	
Szywność obwodowa	PN-EN ISO 9969:2016-02	A	kN/m^2	$8,12 \pm 0,4$	≥ 4	spełnia wymaganie	
Skurcz wzdluzny	PN-EN ISO 2505:2006	A	%	$7,79 \pm 0,24$ Po badaniu nie stwierdzono wystąpienia jakichkolwiek zmian w wyglądzie próbki.	≤ 5	nie spełnia wymagania	
Wskaźnik pełzania	PN-EN ISO 9967:2016-02	A	-	$4,7 \pm 0,1$	$\leq 2,5$		

* Λ - badanie objęte zakresem akredytacji

** na podstawie Krajowej Deklaracji Właściwości Użytkowych nr 1 z dnia 02-01-2017 r. oraz PN-EN 13476-2:2008

Inne badania: -

Ocena i interpretacja wyników badań na zgodność z deklarowanymi właściwościami użytkowymi wyrobu budowlanego określonymi w pkt 4 „Protokołu pobrania próbki wyrobu budowlanego/próbki kontrolnej wyrobu budowlanego”:

Na podstawie przeprowadzonych badań można stwierdzić, że dostarczone próbki rur nie spełniają wymagań normy PN-EN 13476-2:2008 w zakresie wartości skurczu wzdlużnego oraz wskaźnika pelzania. Z uwagi na statystyczną niejednoznaczność wyniku pomiaru minimalnej średniej średnicy kielicha d_s oraz brak w normie wytycznych dotyczących interpretacji tego typu wyników, nie możemy podjąć się jego rzetelnej oceny.


Uwagi:

Sprawozdanie sporządzono w trzech egzemplarzach.



(podpis przeprowadzającego badanie)

KIEROWNIK ZAKŁADU
Badawczo-Analitycznego
Laboratorium Badań Wytrzymałościowych


.....
dr inż. Błażej Chmielniccki
.....
(imię, nazwisko i podpis kierownika laboratorium)