

Poznań, 2018.10.30

.....
(pieczęć nagłówkowa laboratorium)

.....
(miejsowość, data)

SPRAWOZDANIE Z BADAŃ Nr A-1493-BDZ/2018

Typ i nazwa wyrobu budowlanego, którego próbkę poddano badaniu:

Systemowa podłoga sportowa INVEST SPORT FLEX II.

Nazwa i adres zlecającego przeprowadzenie badań:

Wojewódzki Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Opolu, 45-057 Opole, ul. Ozimska 19

Imię, nazwisko i stanowisko służbowe przeprowadzającego badania:



A. Oznaczenie próbki

1. Miejsce pobrania próbki: *Budowa krytej pływalni oraz hali sportowej z wspólnym zapleczem w ramach zadania „Budowa kompleksu sportowego w Prudniku” (obiekt budowlany kat. XV) w Prudniku przy ulicy Podgórznej, na działce oznaczonej w ewidencji gruntów nr 1915/92 k.m. 1. obręb Prudnik.*
2. Data pobrania próbki: *08.05.2018* ; nr protokołu pobrania próbki: *nr 1.*
3. Data dostarczenia próbki: *08.05.2018* ; nr protokołu przyjęcia próbki: *A1493BDZ/2018*
4. Oznaczenie producenta: *INVEST-BIURO Sp. z o.o., ul. Lwowska 6, 35-301 Rzeszów,*
5. Oznaczenie serii lub partii produkcyjnej albo inny element identyfikujący: *nie wskazano,*
6. Termin trwałości, ważności lub przydatności, o ile występuje: *nie występuje.*
7. Określenie sposobu opakowania próbki: *próbka przedmiotowego wyrobu budowlanego to zestaw elementów do wykonania próbki do badania o wymiarach 3,5m x 3,5. Wyrób dostarczono do Laboratorium w 8 paczkach owiniętych folią oraz w postaci pojedynczych o stosunkowo dużych wymiarach i masie elementów (drewniane deski i*

arkusze płyt wiórowych). Paczki i pojedyncze elementy były oznakowane etykietami „Próbka do badań” oraz „Opolski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego w Opolu”. Wykaz dostarczonych do Laboratorium elementów, zgodny z „Protokołem pobrania próbki wyrobu budowlanego” nr 1 z dnia 8 maja 2018r zamieszczono w „Protokole przyjęcia próbki” nr A1493BDZ/2018.

8. Wielkość partii wyrobu budowlanego, z którego pobrano próbkę: 16,36 m² (pow. podłogi),
9. Wielkość (ilość, masa, objętość) próbki: *elementy systemowej podłogi sportowej INVEST SPORT FLEX II*:
 - a) legary drewniane (deski) o wymiarach: 3500x90x20mm – 28 szt., 3000x90x20mm – 1 szt., 2500x90x20mm – 4szt.,
 - b) folia izolacyjna PE (kolor żółty) – 1,0mx2,0mx0,2mm,
 - c) listwy drewniane przypodłogowe o wymiarach: 3000x40x20mm – 3 szt., 1800x40x20mm – 5 szt.,
 - d) płyta wiórowa typu MFP (oznakowanie PFL PRO 10MFP CE E1) o wymiarach: 2500x1250x10mm – 9 szt.,
 - e) podkładki z twardego PVC o wymiarach: 10cmx10cm – 200szt.,
 - f) podkładki elastyczne (z regranulatu pianek PUR) o wymiarach: 10cmx10cmx10mm – 100szt.,
 - g) nawierzchnia (wykładzina sportowa typu linoleum) DLW COLORETTE SPORT o wymiarach : 8,10mx2,02mx4mm,
 - h) elastyczna dyspersyjna masa szpachlowa DS. firmy SCHONEX w wiaderku o pojemności 10l,
 - i) klej do linoleum Ultrabond ECO 530 firmy MAPEI w wiaderku – 16kg,
 - j) zszywki o długości 35mm – 26 zestawów do magazynka zszywacza,
 - k) wkręty taśmowe firmy SENCO – opakowanie kartonowe 1000sz.,
 - l) sznur do spawania wykładzin – 4m.
10. Przepisy, dokumenty normalizacyjne lub inne specyfikacje techniczne, które zastosowano przy pobieraniu i zabezpieczaniu próbki:
 - Ustawa z dnia 16.04.2004r. o wyrobach budowlanych (j.t. Dz. U. z 2016 poz. 1570, ze zm.), art. 16 ust. 2a i art. 25 ust. 2,
 - Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 23 grudnia 2015r. w sprawie próbek wyrobów budowlanych wprowadzonych do obrotu lub udostępnianych na rynku krajowym (Dz. U. z 2015r. poz. 2332).

11. Data przeprowadzenia badania:

09.05.2018 – 01.08.2018,

12. Miejsce przeprowadzenia badania (jeśli zostało wykonane poza siedzibą laboratorium):

badania wykonano w siedzibie laboratorium.

B. Wyniki zleconych badań oraz identyfikacja zastosowanych metod badań

Oględziny: *próbka w postaci zestawu elementów została dostarczona w stanie i ilości umożliwiającej przeprowadzenie badań w zleconym zakresie.*

Badania fizyczno-chemiczne: *jak niżej*

Inne badania: *nie przeprowadzono*

ZAKRES I METODY BADAŃ

Zgodnie z uzgodnieniami i z treścią Umowy nr 6/2018, metodami wskazanymi w normie: **PN-EN 14904:2009** *„Nawierzchnie terenów sportowych. Nawierzchnie kryte przeznaczone do uprawiania wielu dyscyplin sportowych. Specyfikacja”*, zbadano:

- a) podatność na poślizg (tarcie) metodą wg **PN-EN 13036-4:2011**: *„Drogi samochodowe i lotniskowe. Metody badań. Część 4: Metoda pomiaru oporów poślizgu/poślizgnięcia na powierzchni: próba wahadła”*,
- b) odporność na obciążenie toczne metodą wg **PN-EN 1569:2002** : *„Nawierzchnie terenów sportowych. Wyznaczanie zachowania się pod obciążeniem tocznym”*,
- c) odporność na ścieranie wg **PN-EN ISO 5470-1:2001** : *„Płaskie wyroby tekstylne powleczone gumą lub tworzywami sztucznymi. Wyznaczanie odporności na ścieranie. Część 1: Urządzenie ścierające Tabera”*,
- d) klasę reakcji na ogień wg **PN-EN ISO 9239-1:2010** *„Badania reakcji na ogień posadzek. Część 1: Określanie właściwości ogniowych metoda płyty promieniującej”* i **PN-EN ISO 11925-2:2010** *„Badania reakcji na ogień. Zapalność materiałów poddawanych bezpośredniemu działaniu płomienia. Część 2: badania przy działaniu pojedynczego płomienia”*,
- e) amortyzację metodą wg **PN-EN 14808:2006** *„Nawierzchnie terenów sportowych. Wyznaczanie amortyzacji”*,
- f) emisję formaldehydu wg **PN-EN 717-1:2006** *„Płyty drewnopochodne. Oznaczanie emisji formaldehydu. Część 1: Emisja formaldehydu metodą komorową”*,
- g) zawartość pentchlorofenolu wg **CEN/TR 14823:2003** *„Trwałość drewna i tworzyw drzewnych. Ilościowe oznaczanie pentachlorofenolu w drewnie. Metoda chromatografii gazowej”*.

WYNIKI BADAŃ

Wyniki badań przedstawiono w załączonych Sprawozdaniach nr: A1493/2018/S.F z dnia 2018.07.19, A1493/2018/S.K z dnia 2018.07.24, A1493/2018/S.K z dnia 2018.08.01, A1493/2018/S.B z dnia 2018.08.17..

Ocena i interpretacja wyników badań na zgodność z deklarowanymi właściwościami użytkowymi wyrobu budowlanego określonymi w pkt 4 „Protokołu pobrania próbki wyrobu budowlanego/próbki kontrolnej wyrobu budowlanego nr 1”.

Tarcie (Sprawozdanie A1493/2018/SB z 2018.08.17):

kryterium oceny - wyrób spełnia wymagania gdy wynik badania (wartość średnia) musi mieścić się w przedziale od 80 do 110 i jednocześnie żaden z wyników nie odbiega od średniej o więcej niż cztery jednostki.

poziom deklarowany: 80-110,

poziom potwierdzony w badaniach: wartość średnia 93, wartość minimalna 90, wartość maksymalna 96 – **wynik jest zgodny z deklarowanym poziomem właściwości użytkowej;**

Trwałość:

- Odporność na obciążenie toczne (Sprawozdanie A1493/2018/SB z 2018.08.17):

kryterium oceny - wyrób spełnia wymagania gdy wynik badania jest większy bądź równy wartości deklarowanej,

poziom deklarowany: 1500N,

poziom potwierdzony w badaniach: 1500N – **wynik jest zgodny z deklarowanym poziomem właściwości użytkowej;**

- Odporność na ścieranie (Sprawozdanie A1493/2018/SB z 2018.08.17):

kryterium oceny - wyrób spełnia wymagania gdy wynik badania jest równy lub mniejszy od wartości deklarowanej,

poziom deklarowany: <1000,

poziom potwierdzony w badaniach: 660mg – **wynik jest zgodny z deklarowanym poziomem właściwości użytkowej.**

Amortyzacja uderzenia (Sprawozdanie A1493/2018/SB z 2018.08.17):

kryterium oceny - wyrób spełnia wymagania gdy wynik badania jest równy wartości deklarowanej,

deklarowana klasa: Mj 4,

poziom potwierdzony w badaniach: 62% – **wynik mieści się w informacyjnie podanym w tablicy B.1 normy EN 14904 , przedziale wartości amortyzacji dla podłóg powierzchniowo-sprężystych typ MJ4;**

Klasa reakcji na ogień (Sprawozdanie A1493/2018/SK z 2018.08.01):

kryterium oceny - wyrób spełnia wymagania gdy wynik badania potwierdza deklarowaną klasę właściwości użytkowej,

klasa deklarowana: Cfl –S1,

klasa potwierdzona w badaniach: Cfl- s1 – **wyniki badań potwierdzają zgodność z deklarowaną klasą właściwości użytkowej;**

Uwalnianie substancji niebezpiecznych:

- Emisja formaldehydu (Sprawozdanie A1493/2018/SF z 2018.07.19):

kryterium oceny - wyrób spełnia wymagania gdy wynik badania potwierdza deklarowaną klasę właściwości użytkowej,

klasa deklarowana: E1,

klasa potwierdzona w badaniach: E1 – **wynik badania potwierdza zgodność z deklarowaną klasą właściwości użytkowej;**

- Zawartość pentachlorofenolu (Sprawozdanie A1493/2018/SK z 2018.07.24):

kryterium oceny - wyrób spełnia wymagania gdy wynik badania jest równy lub mniejszy od wartości deklarowanej,

poziom deklarowany: <0,1% masy,

poziom potwierdzony w badaniach: < 0,029ppm – **wynik badania jest zgodny z deklarowanym poziomem właściwości użytkowej.**

Uwagi:


W deklaracji właściwości użytkowych Nr L5931/IB/17:

- *nie określono jednoznacznie deklarowanego poziomu tarcia,*
- *zadeklarowano poziom odporności na ścieranie bez podania właściwej jednostki,*
- *zastosowano nieprawidłowe oznakowanie klasy reakcji na ogień,*
- *zadeklarowano jako amortyzację uderzenia typ podłogi, a nie poziom deklarowanej właściwości użytkowej.*

W systemie 3 CPR, Ocenę Właściwości Użytkowych wykonuje Laboratorium notyfikowane posiadające w zakresie notyfikacji właściwą normę zharmonizowaną. Przywołana w deklaracji jednostka notyfikowana o numerze NB 1438, nie ma w zakresie notyfikacji normy EN 14904.

Badania mają charakter niszczący dostarczone elementy podłogi sportowej ulegają nieodwracalnemu uszkodzeniu. Po badaniach przekazywane są do utylizacji.

Sprawozdanie sporządzono w trzech egzemplarzach/~~Sprawozdanie sporządzono w postaci elektronicznej.~~



.....
(podpis przeprowadzającego badania)

KIEROWNIK
Laboratorium Badania Drewna
Materiałów Drewnopochodnych
Opakowań, Mebli, Konstrukcji i Obrabiarek

Marek Kalbrun


mgr inż. Marek Kalbrun

.....
(imię, nazwisko i podpis kierownika laboratorium)