



.....
(pieczęć nagłówkowa akredytowanego laboratorium)

AB 008

SPRAWOZDANIE Z BADAŃ Nr 9/19/21/F-1

(liczba stron: 4)

Typ i nazwa wyrobu budowlanego, którego próbkę poddano badaniu:

Folia wytłaczana HDPE, do poziomej izolacji przeciwwilgociowej HYDROFOL

Nazwa i adres zlecającego przeprowadzenie badań:

**Lubuski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego
ul. Kos. Gdyńskich 75
66-400 Gorzów Wielkopolski**

Imię, nazwisko i stanowisko służbowe przeprowadzającego badania:

– [REDAKTED]

A. Oznaczenie próbki

1. Miejsce pobrania próbki:

Zgodnie z Protokołem pobrania próbki wyrobu budowlanego/próbki kontrolnej wyrobu budowlanego* nr 2 (WWB.7782.3.1.2019) z dnia 09.01.2019 r.:
w firmie: Janicki Wojciech Handel Hurt Detal, Jenin, ul. Gorzowska 153 B, 66-450 Bogdaniec,
pod adresem Jenin, ul. Gorzowska 164, 66-450 Bogdaniec,
u sprzedawcy: Janicki Wojciech Handel Hurt Detal, Jenin, ul. Gorzowska 153B,
66-450 Bogdaniec.

2. *Data pobrania próbki:* 09.01.2019 r.; *nr protokołu pobrania próbki:* 2 (WWB.7782.3.1.2019)

3. *Data dostarczenia próbki:* 23.01.2019 r.; *nr protokołu przyjęcia próbki:* 9/19/F-1

4. Oznaczenie producenta:

Zgodnie z Protokołem pobrania próbki wyrobu budowlanego/próbki kontrolnej wyrobu budowlanego* nr 2 (WWB.7782.3.1.2019) z dnia 09.01.2019 r.:
PLAST MASTER Teresa i Ryszard Sudoł, ul. Polna 4b, 37-100 Łańcut

5. Oznaczenie serii lub partii produkcyjnej albo inny element identyfikujący

Zgodnie z Protokołem pobrania próbki wyrobu budowlanego/próbki kontrolnej wyrobu budowlanego* nr 2 (WWB.7782.3.1.2019) z dnia 09.01.2019 r.:
Kod paskowy: 5 903240 017355
2018-07-21
(50mb x 0,40)

6. Termin trwałości, ważności lub przydatności, o ile występuje*:

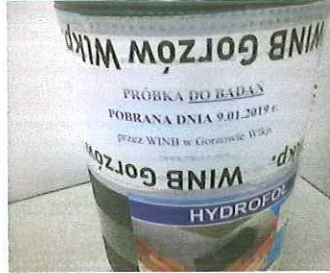
Zgodnie z Protokołem pobrania próbki wyrobu budowlanego/próbki kontrolnej wyrobu budowlanego* nr 2 (WWB.7782.3.1.2019) z dnia 09.01.2019 r.:
nie występuje

7. *Określenie sposobu opakowania próbki:*

Próbka wyrobu do badań – folia wytłaczana - została opakowana w karton (zdjęcie nr 1). Na próbkę nalepiono etykietę z napisem „Próbka do badań” oraz taśmą z napisem „WINB Gorzów Wlkp” (zdjęcie nr 2) oraz etykietę producenta (zdjęcie nr 3). Dostarczona próbka wyrobu do badań zawierała 1 rolkę wyrobu w kolorze czarnym (zdjęcie nr 4).



Zdjęcie nr 1



Zdjęcie nr 2



Zdjęcie nr 3



Zdjęcie nr 4

8. *Wielkość partii wyrobu budowlanego, z której pobrano próbkę:*

Zgodnie z Protokołem pobrania próbki wyrobu budowlanego/próbki kontrolnej wyrobu budowlanego* nr 2 (WWB.7782.3.1.2019) z dnia 09.01.2019 r.:
2 szt. (rolki)

9. *Wielkość (ilość, masa, objętość) próbki:*

Zgodnie z Protokołem pobrania próbki wyrobu budowlanego/próbki kontrolnej wyrobu budowlanego* nr 2 (WWB.7782.3.1.2019) z dnia 09.01.2019 r.:
1 szt. (rolka)

10. *Przepisy, dokumenty normalizacyjne lub inne specyfikacje techniczne, które zastosowano przy pobieraniu i zabezpieczaniu próbki:*

Zgodnie z Protokołem pobrania próbki wyrobu budowlanego/próbki kontrolnej wyrobu budowlanego* nr 2 (WWB.7782.3.1.2019) z dnia 09.01.2019 r.:

- rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 23 grudnia 2015 r. w sprawie próbek wyrobów budowlanych wprowadzonych do obrotu lub udostępnianych na rynku krajowym (Dz. U. z 2015, poz. 2332),
- art. 16 ust. 2a ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o wyrobach budowlanych (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 1570 z późn. zm.),
oraz
- zastosowana specyfikacja techniczna.

11. *Data przeprowadzenia badania:* 24.01.2019 r. ÷ 24.04.2019 r.

12. *Miejsce przeprowadzenia badania (jeśli zostało wykonane poza siedzibą laboratorium):*
Nie dotyczy.

B. Wyniki zleconych badań oraz identyfikacja zastosowanych metod badań

Ogledziny:

Do badań dostarczono 1 rolkę wyrobu o długości 50 m i szerokości 0,4 m. Powierzchnia całkowita próbki ogólnej dostarczonego do badań wyrobu była wystarczająca do przeprowadzenia wymaganych badań. Wyrób był w stanie oraz wielkości umożliwiającej przeprowadzenie badań w zleconym zakresie.

Tablica 1 Badania fizyczno-chemiczne

Lp.	Badana cecha	Metodyka badania	Wynik badania próbek ¹⁾
1	2	3	4
1.	Wodoszczelność	PN-EN 1928:2002 Metoda A (2 kPa/24h)	²⁾ wodoszczelne
2.	Odporność na uderzenie: – wysokość spadania przebijaka przy której nie ma przebicia, mm	PN-EN 12691:2018-05 Metoda A i Metoda B (250 mm)	²⁾ 250
3.	Odporność na zginanie w niskiej temperaturze	PN-EN 495-5:2013-07 (-30°C)	²⁾ brak pęknięć
4.	Odporność na sztuczne starzenie przez długotrwałe działanie podwyższonej temperatury	PN-EN 1296:2002 (70°C/12 tygodni)	
4a.	po sztucznym starzeniu: – wodoszczelność	PN-EN 1928:2002 Metoda A (2kPa/24h)	²⁾ wodoszczelne
5.	Ekspozycja na działanie ciekłych chemikaliów i wody	PN-EN 1847:2010 (23°C/28 dni/mleko wapienne)	
5a.	po działaniu chemikaliów – wodoszczelność	PN-EN 1928:2002 Metoda A (2kPa/24h)	²⁾ wodoszczelne

¹⁾Lp. 1 – o średnicy ok. 200 mm, niepewność pomiaru: 1 kPa,

Lp. 2 - o wymiarach ok. (300x300) mm; niepewność pomiaru: 2 mm,

Lp. 3 - o wymiarach ok. (100x50)mm, wycięto 2 próbki w kierunku wzdłuż wyrobu i 2 próbki w kierunku w poprzek wyrobu; niepewność pomiaru: 1°C,

Lp. 4 – o średnicy ok. 200 mm, niepewność pomiaru: 1 kPa,

Lp. 5 – o średnicy ok. 200 mm, niepewność pomiaru: 1 kPa.

²⁾ dotyczy wszystkich zbadanych próbek.

Podane niepewności pomiaru stanowią niepewności rozszerzone przy poziomie ufności ok. 95 % i współczynnika rozszerzenia k=2, nie uwzględniają niepewności etapu pobierania próbek.

Klimatyzowanie, wymiary próbek do badań, metody badań, minimalna liczba pomiarów wymaganych do otrzymania jednego wyniku badania i warunki szczególne zgodnie z PN-EN 14909:2012.

Inne badania: Nie dotyczy.

Ocena i interpretacja wyników badań na zgodność z deklarowanymi właściwościami użytkowymi wyrobu budowlanego określonymi w pkt. 4 „Protokołu pobrania próbki wyrobu budowlanego/próbki kontrolnej wyrobu budowlanego”

(Ocena/interpretacja zamieszczone w niniejszym sprawozdaniu nie są objęte akredytacją)

Tablica 2 Ocena i interpretacja wyników badań na zgodność z deklarowanymi właściwościami użytkowymi wyrobu budowlanego

Lp.	Zasadnicza charakterystyka	Badana cecha	Wartość deklarowana/klasa/poziom w zakresie właściwości użytkowych*	Wynik badania	Kryterium oceny	Ocena**
1.	Wodoszczelność	Wodoszczelność przy ciśnieniu 2 kPa w czasie 24 h	spełnia wymagania	trzy badane próbki wodoszczelne przy ciśnieniu 2 kPa w czasie 24 h	trzy badane próbki wodoszczelne	wyrób spełnia deklarowane właściwości użytkowe

Lp.	Zasadnicza charakterystyka	Badana cecha	Wartość deklarowana/ klasa/poziom w zakresie właściwości użytkowych*	Wynik badania	Kryterium oceny	Ocena**
2a.	Trwałość	Wodoszczelność przy ciśnieniu 2 kPa w czasie 24 h po sztucznym starzeniu	spełnia wymagania	trzy badane próbki wodoszczelne przy ciśnieniu 2 kPa w czasie 24 h	trzy badane próbki wodoszczelne	wyrób spełnia deklarowane właściwości użytkowe
2b.		Wodoszczelność przy ciśnieniu 2 kPa w czasie 24 h po działaniu chemikaliów	spełnia wymagania	trzy badane próbki wodoszczelne przy ciśnieniu 2 kPa w czasie 24 h	trzy badane próbki wodoszczelne	wyrób spełnia deklarowane właściwości użytkowe
3.	Odporność na uderzenie	Odporność na uderzenie, (Metoda A i Metoda B)	≥ 250	250 mm	brak przebicia przy wysokości spadania przebijała 250 mm	wyrób spełnia deklarowane właściwości użytkowe
4.	Odporność na niską temperaturę	Odporność na zginanie w niskiej temperaturze: -30°C	$\leq -30^{\circ}\text{C}$	brak pęknięć w temp. -30°C	brak pęknięć i złamań dla wszystkich zbadanych próbek w temperaturze -30°C	wyrób spełnia deklarowane właściwości użytkowe

* zgodnie z Deklaracją właściwości użytkowych Nr PM. 30.H.2017 z dnia 29.12.2017 r.

** do oceny wyników zastosowano metodę prostej akceptacji (bez uwzględniania niepewności pomiaru).

Uwagi: brak

Powyższa ocena i interpretacje dotyczą ~~partii wyrobu budowlanego, z której pobrano próbkę~~/dotyczą tylko badanej próbki*.

Sprawozdanie sporządzono w trzech egzemplarzach.

(podpis przeprowadzającego badanie)

KIEROWNIK
Laboratorium Materiałów Budowlanych
"IZOLACJA"

[Podpis]
mgr Ewelina Kaputa-Kuc
(imię, nazwisko i podpis
kierownika laboratorium)

* Niepotrzebne skreślić

Koniec Sprawozdania z badań nr 9/19/21/F-1