

## SPRAWOZDANIE Z BADAŃ Nr 159/20/271/F-1

*Typ i nazwa wyrobu budowlanego, którego próbkę poddano badaniu:*

**Folia paroizolacyjna typ A**  
**o niepowtarzalnym kodzie identyfikacyjnym typu wyrobu FOLIZOL P20050,**  
**rolka o wymiarach 2x50 [m]**

*Nazwa i adres zlecającego przeprowadzenie badań:*

**Pomorski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego**  
**ul. Na Stoku 50**  
**80-874 Gdańsk**

*Imię, nazwisko i stanowisko służbowe przeprowadzającego badania:*

– [REDAKTED]  
– [REDAKTED]

### A. Oznaczenie próbki

- Miejsce pobrania próbki:*  
u sprzedawcy: KMTB Paweł Kosior Sp. j., ul. Otwarta 39, 80-169 Gdańsk, sklep: ul. Lotnicza 113, 80-297 Banino
- Data pobrania próbki:* 16.09.2020 r.; *nr protokołu pobrania próbki:* 3 (nr akt sprawy: WWB. 7781.6.3.2020. MA)
- Data dostarczenia próbki:* 28.09.2010 r.; *nr protokołu przyjęcia próbki:* 159/20/F-1
- Producent:*  
TOTAL-CHEM Sp. z o.o., ul. Węglowa 13, 44-240 Żory
- Oznaczenie serii lub partii produkcyjnej albo inny element identyfikujący:*  
Nr partii dla próbki laboratoryjnej: ZO.0053/20, Data prod.: 14.01.2020, Nr prac. 2, Zmiana prod.III
- Termin trwałości, ważności lub przydatności, o ile występuje:*  
brak
- Określenie sposobu opakowania próbki:*  
Próbka wyrobu do badań – folia paroizolacyjna - została opakowana w folię bąbelkową (zabezpieczoną szarą taśmą samoprzylepną) na którą naklejono kopertę zawierającą dokumenty (zdjęcie nr 1). Następnie w folię producenta, na którą naklejono etykietę (z pieczęcią Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego) zawierającą informacje nt. wyrobu. Próbkę zabezpieczono białą samoprzylepną taśmą z napisem: „Wojewódzki Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Gdańsku WINB” (zdjęcie nr 2). Dostarczona próbka folii paroizolacyjnej była w kolorze żółtym (zdjęcie nr 3).



Zdjęcie Nr 1



Zdjęcie Nr 2



Zdjęcie Nr 3

8. *Wielkość serii lub partii produkcyjnej z której pobrano próbkę:*  
1600 m<sup>2</sup>
9. *Wielkość (ilość, masa, objętość) pobranej próbki:*  
rolka o wymiarach 2x50 [m]
10. *Przepisy, dokumenty normalizacyjne lub inne specyfikacje techniczne, które zastosowano przy pobieraniu i zabezpieczeniu próbki:*
- art. 16 ust. 2a ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o wyrobach budowlanych (tekst jednolity Dz. U. z 2020, poz. 215 z późn. zm.),
  - § 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 23 grudnia 2015 r. w sprawie próbek wyrobów budowlanych wprowadzanych do obrotu lub udostępnianych na rynku krajowym (Dz. U z 2015 r., poz. 2332 z późn. zm).
11. *Data przeprowadzenia badania:* 02.10.2020 r. ÷ 16.10.2020 r.
12. *Miejsce przeprowadzenia badania:*  
Laboratorium Materiałów Budowlanych „IZOLACJA”  
al. W Korfaniego 193a  
40-157 Katowice

## B. Wyniki zleconych badań oraz identyfikacja zastosowanych metod badań

### Ogledziny:

Pobrano całą rolkę wyrobu jako próbkę do badań. Wyrób był w stanie oraz wielkości umożliwiającej przeprowadzenie badań w zleconym zakresie.

Tablica 1 *Badania fizyczno-chemiczne*

Lp.	Badana cecha	Metodyka badania	Wynik badania próbek <sup>1)</sup>
1	2	3	4
1.	Wodoszczelność	PN-EN 1928:2002 Metoda A (2kPa/24h)	2) <b>wodoszczelne</b>
Właściwości mechaniczne przy rozciąganiu:			
2.	Maksymalna siła rozciągająca, N/50mm	PN-EN 12311-2:2013-07 Metoda A	59,8
	- wzdłuż		68,8
			55,4
			60,6
			57,4
	wartość średnia, N/50mm		<b>60</b>
	odchylenie standardowe, N/50mm		5
	Wydłużenie przy zerwaniu, %		325
	- wzdłuż		468
			295
	383		
	345		
	wartość średnia, %	<b>360</b>	
	Maksymalna siła rozciągająca, N/50mm	62,0	
	- w poprzek	67,2	
		66,6	
		50,2	
		60,0	
	wartość średnia, N/50mm <sup>2</sup>	<b>61</b>	
	odchylenie standardowe, N/50mm	7	

Lp.	Badana cecha	Metodyka badania	Wynik badania próbek <sup>1)</sup>
1	2	3	4
	Wydłużenie przy zerwaniu, %		610
	- w poprzek		665 712 487 558
	wartość średnia, %		610
3.	Wytrzymałość na rozdzieranie gwoździem:	PN-EN 12310-1:2001	68,8
	- wzdłuż, N		62,5 56,8 66,0 66,5
	wartość średnia, N		65
	- w poprzek, N		60,5 62,5 63,5 58,5 58,5
	wartość średnia, N		60

<sup>1)</sup>Lp. 1 o średnicy 200 mm, niepewność pomiaru: 1 kPa,

Lp. 2 – wyciętych wzdłuż i w poprzek od przymiaru o szerokości 50 mm, odległość między szczękami 120 mm, szybkość rozsuwu szczęk 500 mm/min, niepewność pomiaru dla maksymalnej siły rozciągającej dla kierunku wzdłuż i w poprzek: 2 N, dla wydłużenia przy zerwaniu dla kierunku wzdłuż: 7%, a dla kierunku w poprzek: 11%,

Lp. 3 – wyciętych wzdłuż i w poprzek o wymiarach (100x200) mm, średnica gwoźdźcia 2,5 mm, odległość pomiędzy górną szczęką a gwoździem 100 mm, szybkość rozsuwu szczęk 100 mm/min, niepewność pomiaru dla kierunku wzdłuż: 5 N i w poprzek: 4 N.

<sup>2)</sup> dotyczy wszystkich zbadanych próbek.

Podane niepewności pomiaru stanowią niepewności rozszerzone przy poziomie ufności ok. 95% i współczynniku rozszerzenia k=2, nie uwzględniają niepewności pobrania próbek.

Klimatyzowanie, wymiary próbek do badań, metody badań, minimalna liczba pomiarów wymaganych do otrzymania jednego wyniku badania i warunki szczególne zgodnie z PN-EN 13984:2013-06.

*Inne badania:*

Nie dotyczy

Powyższe wyniki dotyczą wyłącznie badanych próbek.

### C. Stwierdzenie zgodności z deklarowanymi właściwościami użytkowymi wyrobu budowlanego określonymi w pkt. 4 „Protokołu pobrania próbki wyrobu budowlanego/i próbki kontrolnej wyrobu budowlanego”

Tablica 2 Stwierdzenie zgodności z deklarowanymi właściwościami użytkowymi wyrobu budowlanego

Lp.	Zasadnicza charakterystyka	Badana cecha	Wartość deklarowana/ klasa/poziom w zakresie właściwości użytkowych*	Wynik badania	Kryterium oceny	Ocena**
1.	Wodoszczelność	Wodoszczelność przy ciśnieniu 2kPa w czasie 24h	Wodoszczelna przy 2 kPa	trzy próbki były wodoszczelne	trzy próbki wodoszczelne	wyrób spełnia deklarowane właściwości użytkowe
2.	Właściwości mechaniczne przy rozciąganiu	Właściwości mechaniczne przy rozciąganiu:				wyrób spełnia deklarowane właściwości użytkowe
		- maksymalna siła rozciągająca wzdłuż, N/50mm	≥40	60	nie mniej niż 40	

Lp.	Zasadnicza charakterystyka	Badana cecha	Wartość deklarowana/ klasa/poziom w zakresie właściwości użytkowych*	Wynik badania	Kryterium oceny	Ocena**
		- wydłużenie przy zerwaniu wzdłuż, %	$\geq 200$	360	nie mniej niż 200	wyrób spełnia deklarowane właściwości użytkowe
		- maksymalna siła rozciągająca w poprzek, N/50mm	$\geq 40$	61	nie mniej niż 40	wyrób spełnia deklarowane właściwości użytkowe
		- wydłużenie przy zerwaniu w poprzek, %	$\geq 200$	610	nie mniej niż 200	wyrób spełnia deklarowane właściwości użytkowe
		Wytrzymałość na rozdzieranie gwoździem:				
3.	Wytrzymałość na rozdzieranie	- wzdłuż, N	$\geq 35$	65	nie mniej niż 35	wyrób spełnia deklarowane właściwości użytkowe
		- w poprzek, N	$\geq 35$	60	nie mniej niż 35	wyrób spełnia deklarowane właściwości użytkowe

\* zgodnie z Deklaracją właściwości użytkowych Nr 16.11.FOLIZOL/0053/20 z dnia 14.01.2020 r.,

\*\* do oceny wyników zastosowano metodę prostej akceptacji (bez uwzględniania niepewności pomiaru).

Powyższe stwierdzenie nie uwzględnia wartości niepewności wyników, jeżeli zostały podane w części B sprawozdania.

#### D. Opinie i interpretacje

Opinie i interpretacje zamieszczone w niniejszym sprawozdaniu nie są objęte akredytacją.

Poddana badaniom próbka wyrobu:

**Folia paroizolacyjna typ A**  
**o niepowtarzalnym kodzie identyfikacyjnym typu wyrobu FOLIZOL P20050,**  
**rolka o wymiarach 2x50 [m]**

- **spełnia deklarowane właściwości użytkowe w zakresie następujących właściwości:**
  - **Wodoszczelność przy ciśnieniu 2 kPa w czasie 24 h** ponieważ uzyskany w Laboratorium wynik badania: „trzy próbki były wodoszczelne” spełnia kryterium oceny: „trzy próbki wodoszczelne” (wodoszczelna przy 2 kPa),
  - **Właściwości mechaniczne przy rozciąganiu - maksymalna siła rozciągająca, wzdłuż** - ponieważ uzyskany w Laboratorium wynik badania: „60 N/50mm” spełnia kryterium oceny: „nie mniej niż 40” („ $\geq 40$  N/50mm”),
  - **Właściwości mechaniczne przy rozciąganiu - maksymalna siła rozciągająca, w poprzek** - ponieważ uzyskany w Laboratorium wynik badania: „61 N/50mm” spełnia kryterium oceny: „nie mniej niż 40” („ $\geq 40$  N/50mm”),
  - **Właściwości mechaniczne przy rozciąganiu - wydłużenie przy zerwaniu, wzdłuż** - ponieważ uzyskany w Laboratorium wynik badania: „360%” spełnia kryterium oceny: „nie mniej niż 200” („ $\geq 200\%$ ”),

- **Właściwości mechaniczne przy rozciąganiu - wydłużenie przy zerwaniu, w poprzek** - ponieważ uzyskany w Laboratorium wynik badania: „610%” spełnia kryterium oceny: „nie mniej niż 200” („ $\geq 200\%$ ”),
- **Wytrzymałość na rozdzieranie gwoździem, wzdłuż** – ponieważ uzyskany w Laboratorium wynik badania „65 N” spełnia kryterium oceny: „nie mniej niż 35” („ $\geq 35$ ”),
- **Wytrzymałość na rozdzieranie gwoździem, w poprzek** – ponieważ uzyskany w Laboratorium wynik badania „60 N” spełnia kryterium „nie mniej niż 35” („ $\geq 35$ ”).

Sprawozdanie sporządzono w trzech egzemplarzach/~~Sprawozdanie sporządzono w postaci elektronicznej\*~~



(podpis przeprowadzającego badanie)\*\*



(imię, nazwisko i podpis osoby autoryzującej sprawozdanie)\*\*



(podpis przeprowadzającego badanie)\*\*

KIEROWNIK  
Laboratorium Materiałów Budowlanych  
„IZOLACJA”

  
mgr Ewelina Kaputa-Kuc

.....  
(imię, nazwisko i podpis kierownika laboratorium)\*\*

\* Niepotrzebne skreślić

\*\*Sprawozdanie z badań sporządzone w postaci elektronicznej opatruje się kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym

Koniec Sprawozdania z badań nr 159/20/271/F-1

---