



AB 008

Katowice, dnia 04.10.2017 r.
(miejscowość, data)

SPRAWOZDANIE Z BADAŃ Nr 136/17/194/P-1

(liczba stron: 4)

Typ i nazwa wyrobu budowlanego, którego próbkę poddano badaniu:

Papa asfaltowa P64/1200 TN 367 353

Niepowtarzalny kod identyfikacyjny typu wyrobu: P64/1200 TN 367 353

Nazwa i adres zlecającego przeprowadzenie badań:

**Śląski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego
ul. Powstańców 41a
40-024 Katowice**

Imię, nazwisko i stanowisko służbowe przeprowadzającego badania:

- Sabina Bryś – Laborant
- Halina Przybylska - Laborant

A. Oznaczenie próbki

1. Miejsce pobrania próbki:

Zgodnie z Protokołem pobrania próbki wyrobu budowlanego/~~próbki kontrolnej wyrobu budowlanego*~~
nr WINB-WWB.7782.1.19.2017.MC [S3] z dnia 26.06.2017 r.:
u sprzedawcy: KURZEJA MARIUSZ prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą KURZEJA
MARIUSZ Firma Usługowo-Produkcyjno-Handlowa „KUMARPOL”, ul. Wojska Polskiego nr 5a,
42-625 Ożarówce

2. *Data pobrania próbki:* 26.06.2017 r.; *nr protokołu pobrania próbki:*
nr WINB-WWB.7782.1.19.2017.MC [S3]

3. *Data dostarczenia próbki:* 27.06.2017 r.; *nr protokołu przyjęcia próbki:* 136/17/F-1

4. Oznaczenie producenta:

Zgodnie z Protokołem pobrania próbki wyrobu budowlanego/~~próbki kontrolnej wyrobu budowlanego*~~
nr WINB -WWB.7782.1.19.2017.MC [S3] z dnia 26.06.2017 r.:
„Zavod Technoflex”, Prizheleznodorozhnaya 5, 390042 Ryazan, Federacja Rosyjska

5. Oznaczenie serii lub partii produkcyjnej albo inny element identyfikujący

Zgodnie z Protokołem pobrania próbki wyrobu budowlanego/~~próbki kontrolnej wyrobu budowlanego*~~
nr WINB-WWB.7782.1.19.2017.MC [S3] z dnia 26.06.2017 r.:
Kod EAN – 5 908218 382435
partia: 806,
data produkcji: 03.03.17,
zmiana: 2

6. *Termin trwałości, ważności lub przydatności, o ile występuje*:*

Zgodnie z Protokołem pobrania próbki wyrobu budowlanego/~~próbki kontrolnej wyrobu budowlanego~~* nr WINB-WWB.7782.1.19.2017.MC [S3] z dnia 26.06.2017 r.:
nie występuje

7. *Określenie sposobu opakowania próbki:*

Próbkę wyrobu do badań – papa asfaltowa – zabezpieczono przezroczystą folią, na której umieszczono etykietę Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego z napisem „próbka wyrobu budowlanego”. Etykieta zawierała również datę poboru, pieczęć i podpis. Dodatkowo próbkę zabezpieczono plombą VOID o nr 0118 (jak na zdjęciach nr 1÷2). Powierzchnie górna i spodnia próbki były koloru czarnego (jak na zdjęciu nr 3). Dostarczona próbka zawierała 1 rolkę papy asfaltowej.



Zdjęcie nr 1



Zdjęcie nr 2



Zdjęcie nr 3

8. *Wielkość partii wyrobu budowlanego, z którego pobrano próbkę:*

Zgodnie z Protokołem pobrania próbki wyrobu budowlanego/~~próbki kontrolnej wyrobu budowlanego~~* nr WINB-WWB.7782.1.19.2017.MC [S3] z dnia 26.06.2017 r.:
Stan magazynowy u sprzedawcy: 17 rolek

9. *Wielkość (ilość, masa, objętość) próbki:*

Zgodnie z Protokołem pobrania próbki wyrobu budowlanego/~~próbki kontrolnej wyrobu budowlanego~~* nr WINB-WWB.7782.1.19.2017.MC [S3] z dnia 26.06.2017 r.:
1 rolka (długość – 21,0; szerokość -1,05; gr. 1,7-0,2)

10. *Przepisy, dokumenty normalizacyjne lub inne specyfikacje techniczne, które zastosowano przy pobieraniu i zabezpieczaniu próbki:*

Zgodnie z Protokołem pobrania próbki wyrobu budowlanego/~~próbki kontrolnej wyrobu budowlanego~~* nr WINB-WWB.7782.1.19.2017.MC [S3] z dnia 26.06.2017 r.:

- art. 25 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o wyrobach budowlanych (Tekst jednolity Dz. U. z 2016 r., poz. 1570),
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 23 grudnia 2015 r. w sprawie próbek wyrobów budowlanych wprowadzonych do obrotu lub udostępnianych na rynku krajowym (Dz. U. z 2015, poz. 2332).

11. *Data przeprowadzenia badania:*

28.06.2017 r. ÷ 21.09.2017 r.

12. *Miejsce przeprowadzenia badania (jeśli zostało przeprowadzone poza siedzibą laboratorium):*

Nie dotyczy.

B. Wyniki zleconych badań oraz identyfikacja zastosowanych metod badań**Ogledziny:**

Do badań dostarczono 1 rolkę wyrobu. Wyrób był w stanie oraz wielkości umożliwiającej przeprowadzenie badań w zleconym zakresie.

Tablica 1 *Badania fizyczno-chemiczne*

Lp.	Badana cecha	Metodyka badania	Wynik badania próbek ¹⁾
1	2	3	4
1.	Wodoszczelność	PN-EN 1928:2002 Metoda A (10 kPa/24h)	wodoszczelne
2.	Giętkość w niskiej temperaturze - Odporność na zginanie w niskiej temperaturze: - powierzchnia dolna	PN-EN 1109:2013-07 (0°C)	brak pęknięć
3.	Właściwości mechaniczne przy rozciąganiu:		
	Maksymalna siła rozciągająca, N/50 mm	PN-EN 12311-1:2001	630
	- wzdłuż		715
			716
			666
			588
	wartość średnia, N/50mm		665
	Wydłużenie przy maksymalnej sile rozciągającej, %		2,10
	- wzdłuż		2,42
			2,48
			2,45
			2,00
	wartość średnia, %		2
	Maksymalna siła rozciągająca, N/50 mm		212
	- w poprzek		220
			211
			218
			216
	wartość średnia, N/50mm		215
	Wydłużenie przy maksymalnej sile rozciągającej, %		3,03
	- w poprzek		3,33
			3,03
			3,08
			3,17
	wartość średnia, %		3

¹⁾Lp. 1 – o średnicy 200 mm, niepewność pomiaru 1 kPa,

Lp. 2 – o wymiarach (50 x 140) mm, niepewność pomiaru w zakresie temperatury: 0,3°C,

Lp. 3 - wyciętych wzdłuż i w poprzek o szerokości 50 mm, odległość między szczękami: 200 mm, szybkość rozsuwu szczęk: 100 mm/min, niepewność maksymalnej siły rozciągającej pomiaru dla kierunku wzdłuż: 11 N, a dla kierunku w poprzek 4 N; niepewność pomiaru wydłużenia dla kierunku wzdłuż i w poprzek: 1%,

Podane niepewności pomiaru stanowią niepewności rozszerzone przy poziomie ufności ok. 95 % i współczynniku rozszerzenia k=2.

Klimatyzowanie, wymiary próbek do badań, metody badań, minimalna liczba pomiarów wymaganych do otrzymania jednego wyniku badania i warunki szczególne zgodnie z PN-EN 13707:2013-12.

Inne badania:

Nie dotyczy.

Ocena i interpretacja wyników badań na zgodność z deklarowanymi właściwościami użytkowymi wyrobu budowlanego określonymi w pkt. 4 „Protokołu pobrania próbki wyrobu budowlanego/próbki kontrolnej wyrobu budowlanego”

(Ocena/interpretacja zamieszczone w niniejszym sprawozdaniu nie są objęte akredytacją)

Tablica 2 Ocena i interpretacja wyników badań na zgodność z deklarowanymi właściwościami użytkowymi wyrobu budowlanego dla wodoszczelności, giętkości, właściwości mechanicznych przy rozciąganiu.

Lp.	Badana cecha	Wartość deklarowana/ klasa/poziom w zakresie właściwości użytkowych*	Wynik badania	Kryterium oceny	Ocena
1.	Wodoszczelność	brak przenikania wody (10 kPa/24h)	trzy badane próbki były wodoszczelne	trzy badane próbki wodoszczelne	wyrób spełnia deklarowane właściwości użytkowe
2.	Giętkość w niskiej temperaturze - Odporność na zginanie w niskiej temperaturze (0 °C)	0°C	na pięciu badanych próbkach nie wystąpiły pęknięcia w temp. 0°C	co najmniej na czterech z pięciu badanych próbek nie wystąpiły pęknięcia	wyrób spełnia deklarowane właściwości użytkowe
3.	Właściwości mechaniczne przy rozciąganiu				
	– maksymalna siła rozciągająca, wzdłuż, N/50 mm	200±100	665	100÷300	wyrób nie spełnia deklarowanych właściwości użytkowych
	– maksymalna siła rozciągająca, w poprzek, N/50mm	200 ±100	215	100÷300	wyrób spełnia deklarowane właściwości użytkowe

* zgodnie z Deklaracją właściwości użytkowych Nr 208-CPR-2016-02-15 z dnia 15.02.2016 r.

Uwagi: brak

Powyższa ocena i interpretacje dotyczą partii wyrobu budowlanego, z której pobrano próbkę/dotyczą tylko badanej próbki*.

Sprawozdanie sporządzono w trzech egzemplarzach.

Sabina Bryś *Bryś*

Halina Przybylska *Przybylska*

.....
(podpis przeprowadzającego badanie)

KIEROWNIK
Laboratorium Materiałów Budowlanych
„IZOLACJA”

Ewelina
mgr Ewelina Kaputa-Kuc

.....
(imię, nazwisko i podpis
kierownika laboratorium)

* Niepotrzebne skreślić

Koniec Sprawozdania z badań nr 136/17/194/P-1