

 Instytut Ceramiki i Materiałów Budowlanych ODDZIAŁ SZKŁA I MATERIAŁÓW BUDOWLANYCH W KRAKOWIE ZAKŁAD BETONÓW, ZAPRAW I KRUSZYW 31-983 KRAKÓW, ul. Cementowa 8 Sekretariat: (12) 683 79 00, Fax: (12) 683 79 01 www.icimb.pl info_krakow@icimb.pl	  PCA POLSKIE CENTRUM AKREDYTACJI BADANIA AB 054
--	---

**INSTYTUT
CERAMIKI I MATERIAŁÓW BUDOWLANYCH
ODDZIAŁ SZKŁA I MATERIAŁÓW BUDOWLANYCH
W KRAKOWIE**
31-983 KRAKÓW, UL. CEMENTOWA 8
 TEL. 12 / 683 79 00, FAX 12 / 683 79 01

Kraków, 18.08.2016

(miejsowość, data)

-6-
 (pieczęć nagłówkowa laboratorium;
 w sprawozdaniu sporządzonym w postaci
 elektronicznej – nazwa i adres laboratorium)

Sprawozdanie z badań nr SB/276/16

Typ i nazwa wyrobu budowlanego, którego próbkę poddano badaniu: MITECH ZT zaprawa tynkarska

Nazwa i adres zlecającego przeprowadzenie badań: Małopolski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego, 31-547 Kraków, ul. Przy Rondzie 6

Imię, nazwisko i stanowisko służbowe przeprowadzającego badania:

Tadeusz Kaciczak – starszy technik (Lp.2), Irena Udziela – starszy technik (Lp. 1, 3)

A. Oznaczenie próbki

1. Miejsce pobrania próbki: Andrzej Gajek, Bogdan Gajek Centrum Budowlane „ARCH I BAU”, 32-700 Bochnia, ul. Karosek 27 E
2. Data pobrania próbki: 17.05.2016 r.; nr protokołu pobrania próbki : 2
3. Data dostarczenia próbki: 20.05.2016 r.; nr protokołu przyjęcia próbki do badań: 926/z/16
4. Oznaczenie producenta: MITECH- Chemia Budowlana s.c. Miłosz Szupina, Piotr Szupina, 34-300 Żywiec, ul. Tetmajera 87
5. Oznaczenie serii lub partii produkcyjnej albo inny element identyfikujący: data produkcji 25.09.2015
6. Termin trwałości, ważności lub przydatności, o ile występuje: 9 miesięcy od daty produkcji
7. Określenie sposobu opakowania próbki: opakowanie handlowe – worek papierowy
8. Wielkość partii wyrobu budowlanego, z której pobrano próbkę: 5 worków
9. Wielkość (ilość, masa, objętość) próbki: 1 worek 25 kg
10. Przepisy, dokumenty normalizacyjne lub inne specyfikacje techniczne, które zastosowano przy pobieraniu i zabezpieczeniu próbki: art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o wyrobach budowlanych (Dz. U z 2014 r. poz. 883 z późn. zmianami).
11. Data przeprowadzenia badania: 04.07.2016 – 10.08.2016 r.
12. Miejsce przeprowadzenia badania (jeśli zostało wykonane poza siedzibą laboratorium):

W siedzibie laboratorium

B. Wyniki zleconych badań oraz identyfikacja zastosowanych metod badań

Oględziny: próbka dostarczona w opakowaniu handlowym w stanie nienaruszonym

Badania fizyczno-chemiczne:

UMOWA/ZLECENIE NR	493/3L112B16	NR SPRAWY	SB.510-112/16						
Identyfikator próbki	926/z/16								
Sposób przygotowania i warunki przechowywania próbki w Laboratorium ICiMB Oddział SiMB w Krakowie	Dostarczoną próbkę suchej zaprawy (25 kg) uśredniono poprzez dokładne jej wymieszanie. Z uśrednionej próbki pobrano: - około 19 kg zaprawy, które stanowiły próbkę badawczą i umieszczono ją w szczelnych pojemnikach, - około 6 kg, które przeznaczono na próbkę archiwalną i umieszczono ją w szczelnym pojemniku. Przez cały okres badań próbki przechowywano w suchym pomieszczeniu w temperaturze $20 \pm 2^\circ\text{C}$.								
Sposób przygotowania próbki świeżej zaprawy	Świeżą zaprawę uzyskano w wyniku wymieszania suchej zaprawy z wodą zgodnie z procedurą zawartą w PN-EN 1015-2/A1:2007. Ilość wody podanej przez Producenta na opakowaniu 4,5-5 l /25 kg. Badania wykonano przy ilości wody 4,75 l /25 kg.								
Stosunek woda/zaprawa	0,19, tj. 427,5 ml wody na 2250 g suchej zaprawy								
Warunki badania	Zgodne z wymaganiami określonymi w wyżej wymienionych procedurach badawczych.								
WYNIKI BADAŃ									
Lp	Właściwości	Wyniki oznaczeń					Wartość średnia \pm niepewność ¹⁾	Badanie według	
1	2	3					4	5	
1.	Konsystencja świeżej zaprawy ¹⁾ , mm określona za pomocą stolika rozpląwu	247	248	246	242		246\pm4	PN-EN 1015-3:2000; PN-EN 1015-3:2000/A1:2004; PN-EN 1015-3:2000/A2:2007	
2.	Przyczepność do podłoża, N/mm ² i symbol modelu pęknięcia	>0,55 FP: B	>0,75 FP: B	>0,70 FP: B	>0,80 FP: B	>0,75 FP: B	>0,7\pm0,4 FP: B	PN-EN 1015-12: 2002	
3.	Współczynnik absorpcji wody spowodowanej podciąganiem kapilarnym stwardniałej zaprawy, kg/(m ² • min ^{0,5})	0,90	0,90	0,90	0,85	0,90	0,85	0,90\pm0,05	PN-EN 1015-18:2003
Wyniki badań odnoszą się wyłącznie do badanych próbek. Sprawozdanie z badań bez pisemnej zgody laboratorium badawczego nie może być powielane inaczej jak tylko w całości.									
¹⁾ Podane wartości niepewności są niepewnością rozszerzoną obliczoną dla poziomu ufności 95% i współczynnika k=2 i nie uwzględniają etapu pobierania próbek.									
UWAGI:									
¹⁾ Wykonanie badania przedstawionego w tabeli Lp. 1 jest konieczne z uwagi na wymagania normy PN-EN 1015-2/A1:2007									

Inne badania: brak

Ocena i interpretacja wyników badań na zgodność z deklarowanymi właściwościami użytkowymi wyrobu budowlanego określonymi w pkt 4 „Protokołu pobrania próbki wyrobu budowlanego/próbki kontrolnej wyrobu budowlanego”:

- Deklarowane przez Producenta właściwości (DWU Nr ZT/0135/07/13):
 - Przyczepność do podłoża: 0,6 MPa,
 - Absorpcja wody: 0,6 kg/m²min^{0,5}.
- Na podstawie przeprowadzonych badań (przy ilości wody 4,75 l / 25kg suchej zaprawy) uzyskano wyniki (wartość średnia):
 - Przyczepność do podłoża: >0,7 MPa,
 - Absorpcja wody: 0,9 kg/m²min^{0,5}.


3. Kryterium pozytywnej oceny dla zapraw tynkarskich wg PN-EN 998-1:2012:
- Przyczepność do podłoża: wynik uzyskany w badaniu \geq od wartości deklarowanej 0,6 MPa,
 - Absorpcja wody: wynik uzyskany w badaniu powinien się mieścić w zakresie wartości dla deklarowanej kategorii.
4. Biorąc pod uwagę powyższe wyniki badania zaprawy tynkarskiej MITECH ZT (przy ilości wody 4,75 l / 25 kg suchej zaprawy), stwierdza się:
- Przyczepność do podłoża: wynik zgodny,
 - Absorpcja wody: wynik zgodny*)


Uwagi:


*) Producent nie zadeklarował kategorii absorpcji tylko podał wynik $0,6 \text{ kg/m}^2\text{min}^{0,5}$. Taki wynik klasyfikuje zaprawę tynkarską do kategorii W0. Otrzymany wynik podczas badania zaprawy w OSiMB $0,9 \text{ kg/m}^2\text{min}^{0,5}$ również klasyfikuje zaprawę do kategorii W0.

Powyższa ocena i interpretacja dotyczą pobranej próbki. Ocena i interpretacja zamieszczona w niniejszym sprawozdaniu nie jest objęta akredytacją.

Sprawozdanie sporządzono w trzech egzemplarzach.


.....
(podpis przeprowadzającego badanie)


.....
(podpis przeprowadzającego badanie)

Kierownik
Zakładu Betonów, Zapraw i Kruszyw
Adjunkt

Dr inż. Marzena Najduchowska

.....
(imię, nazwisko i podpis kierownika laboratorium)