



Warszawa, 20 września 2021 r.

**GŁÓWNY INSPEKTOR
NADZORU BUDOWLANEGO**

DOA.7110.183.2021.SPA

DECYZJA

Na podstawie art. 138 § 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.), po rozpatrzeniu odwołania [redacted] od decyzji Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z 31 maja 2021 r., Nr 29/2021, znak: WIR.I.7840.9.100.2021.MB, w przedmiocie zatwierdzenia projektu budowlanego i udzielenia pozwolenia na budowę w części dotyczącej działki nr ewid. 9/7 obr. ewid. 0014 Ludwinowo,

utrzymuję w mocy zaskarżoną decyzję w części dotyczącej zatwierdzenia projektu budowlanego i udzielenia pozwolenia na budowę na działce nr ewid. 9/7 obręb ewid. 004 Ludwinowo.

UZASADNIENIE

Decyzją z 31 maja 2021 r., Nr 29/2021, znak: WIR.I.7840.9.100.2021.MB, Wojewoda Kujawsko – Pomorski zatwierdził projekt budowlany i udzielił Operatorowi Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A pozwolenia na budowę gazociągu DN 1000 Gustorzyn-Wronków, Etap I Gustorzyn-Leśniewice wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi – odcinek 1 od WRG Gustorzyn do ZZU Przydatki o długości ok. 23 km w obrębie ewid. 0007 Gustorzyn; w obrębie ewid. 0027 Wieniec; w obrębie ewid. 0013 Kąty Kolonia; w obrębie ewid. 0015 Machnacz; w obrębie ewid. 0022 Słone; w obrębie ewid. 0018 Pikutkowo (gmina Brześć Kujawski); w obrębie ewid. 0024 Potok; w obrębie ewid. 0028 Smólsk; w obrębie ewid. 0021 Nowa Wieś; w obrębie ewid. 0012 Kruszyn; w obrębie ewid. 0014 Ludwinowo; w obrębie ewid. 0016 Łagiewniki (gmina Włocławek); w obrębie ewid. 0014 Nakonowo Stare; w obrębie ewid. 0009 Grabówka; w obrębie ewid. 0028 Wola Nakonowska (gmina Chocień); w obrębie ewid. 0011 Nakonowo; w obrębie ewid. 0012 Przydatki Gołaszewskie (gmina Kowal).

Od powyższej decyzji Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z 31 maja 2021 r., Nr 29/2021, znak: WIR.I.7840.9.100.2021.MB, [redacted] wnieśli w ustawowym terminie odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego

W tym miejscu wyjaśnić należy, że Główny Urząd Nadzoru Budowlanego pismem z 19 lipca 2021 r., znak: DOA.7110.183.2021.KKR, wezwał skarżących [redacted] do wyjaśnienia czy ich pismo z 19 marca 2021 r., stanowi odwołanie od całości ww. decyzji Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z 31 maja 2021 r., Nr 29/2021, znak: WIR.I.7840.9.100.2021.MB czy od jej części dotyczącej działki nr ewid. 9/7 w miejscowości Ludwinowo będącej ich własnością.

W piśmie z 4 sierpnia 2021 r., odwołujący wyjaśnili, że odwołanie dotyczy decyzji zatwierdzającej projekt budowlany w części dotyczącej działki nr ewid. 9/7 w miejscowości Ludwinowo.

Po rozpatrzeniu wniesionego odwołania oraz przeanalizowaniu akt sprawy Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego stwierdza, co następuje.

W pierwszej kolejności należy wyjaśnić, że w przedmiotowej sprawie zastosowanie mają przepisy Prawa budowlanego w brzmieniu obowiązującym przed nowelizacją ustawy Prawo budowlane dokonanej ustawą z 13 lutego 2020 r. o zmianie ustawy – Prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2020 r., poz. 471) która weszła w życie 19 września 2020 r. Należy bowiem wskazać, że zgodnie z art. 26 ww. ustawy z 13 lutego 2020 r. w terminie 12 miesięcy od dnia wejścia w życie ww. ustawy o zmianie ustawy inwestor do wniosku o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę albo wniosku o zatwierdzenie projektu budowlanego, albo zgłoszenia budowy może dołączyć projekt budowlany sporządzony na podstawie przepisów ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu dotychczasowym. Natomiast w myśl art. 27 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy z 13 lutego 2020 r. do zamierzeń budowlanych realizowanych w oparciu o projekt budowlany sporządzony na podstawie przepisów dotychczasowych w sytuacji, gdy opracowany został projekt budowlany zgodny z dotychczasowymi przepisami Prawa budowlanego, dalszy przebieg procesu inwestycyjnego razem z postępowaniem w sprawie pozwolenia na budowę będzie się odbywał według dotychczasowych przepisów ustawy Prawo budowlane.

Należy również wskazać, że z dniem 13 maja 2021 r., ustawa z 24 kwietnia 2009 r., o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (Dz. U. z 2020 r., poz. 1866) uległa zmianie. Zgodnie z art. 26 ustawy z 30 marca 2021 r., o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2021 r., poz. 784), do postępowań dotyczących decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, wszczętych i niezakończonych decyzją ostateczną, w których termin na wniesienie odwołania lub wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przez strony tych postępowań nie upłynął przed dniem wejścia w życie ustawy, stosuje się przepisy ustaw zmienianych w art. 1-25, w brzmieniu nadanym ustawą zmieniającą.

W związku z okolicznością, iż w przedmiotowej sprawie termin na wniesienie odwołań przez strony od ww. decyzji Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z 31 maja 2021 r., Nr 29/2021, znak: WIR.I.7840.9.100.2021.MB, nie upłynął przed dniem 13 maja 2021 r., w którym weszła w życie ustawa zmieniająca, stosuje się przepisy ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, w brzmieniu nadanym mu ww. ustawą zmieniającą z 30 marca 2021 r.

Zgodnie z art. 32 ust. 4 pkt 2 ustawy z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity - Dz.U. z 2020 r. poz. 1333), pozwolenie na budowę może być wydane wyłącznie temu, kto złożył oświadczenie, pod rygorem odpowiedzialności karnej, o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane. Stosownie do treści art. 33 ust. 2 pkt 2 Prawa budowlanego, inwestor powinien dołączyć powyższy dokument do wniosku o pozwolenie na budowę.

Inwestor złożył prawidłowo wypełnione oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania ww. działką inwestycyjną nr ewid. 9/7 w Ludwinowie na cele budowlane.

Zgodnie z art. 32 ust. 4 pkt 1 Prawa budowlanego pozwolenie na budowę może być wydane wyłącznie temu, kto złożył wniosek w tej sprawie w okresie ważności decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, jeżeli jest ona wymagana zgodnie z przepisami o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Stosownie do treści art. 33 ust. 2 pkt 3 Prawa budowlanego, inwestor powinien dołączyć powyższy dokument do wniosku o pozwolenie na budowę.

Zgodnie z art. 15 ust. 5 ustawy z 24 kwietnia 2009 r., o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (tj. Dz. U. z 2020 r., poz. 1866 ze zm.) ilekroć w przepisach Prawa budowlanego mowa jest o decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, rozumie się przez to także decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu.

Inwestor do wniosku o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę dołączył decyzję Wojewody Kujawsko – Pomorskiego z 18 czerwca 2020 r., Nr 2/2020, znak: WIR.II.747.2.2020.EP o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu dla inwestycji pod nazwą „budowa gazociągu DN1000 Gustorzyn – Wronów, Etap I Gustorzyn – Leśniewice wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi” – odcinek 1 od WRG Gustorzyn do ZZU Przydatki o długości ok. 23 km.

Stosownie do art. 35 ust. 1 pkt 1 Prawa budowlanego przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu budowlanego organ administracji architektoniczno-budowlanej sprawdza zgodność projektu budowlanego z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i innymi aktami prawa miejscowego albo decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu, a także wymaganiami ochrony środowiska, w szczególności określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust. 1 ustawy z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Analiza akt sprawy wykazała, że sporne przedsięwzięcie w części dotyczącej działki nr ewid. 9/7 położonej w Ludwinowie jest zgodne z ustaleniami zawartymi w ww. decyzji Wojewody Kujawsko – Pomorskiego z 18 czerwca 2020 r., Nr 2/2020, znak: WIR.II.747.2.2020.EP, o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycji w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu w szczególności przebieg inwestycji na działce nr ewid. 9/7 w Ludwinowie przedstawiony na projekcie zagospodarowania terenu jest taki jak wynika to z ustaleń ww. decyzji lokalizacyjnej.

Należy również wskazać, że inwestor uzyskał decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z 18 września 2019 r., Nr 99/2019, znak: WOO.420.216.2019.ADS.14 ustalającej środowiskowe uwarunkowania dla wariantu preferowanego przedsięwzięcia pn. „Budowa gazociągu DN1000 Gustorzyn-Wronów, Etap I Gustorzyn – Leśniewice wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi jako części gazociągu wskazanego w ustawie z dnia 24 kwietnia 2009 r., o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w

Świnoujściu (...) w obszarze i zakresie określonym w załączniku graficznym (...) oraz raporcie o oddziaływaniu na środowisko sporządzonym lipcu 2019 r.”

Zgodnie z art. 35 ust. 1 pkt 2 Prawa budowlanego przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu budowlanego organ administracji architektoniczno-budowlanej sprawdza zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi.

Analiza projektu budowlanego wykazała, że przedmiotowa inwestycja w części dotyczącej działki nr ewid. 9/7 w Ludwinowie nie narusza przepisów techniczno – budowlanych, w szczególności przepisów rozporządzenia Ministra Gospodarki z 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie (Dz. U. z 2013 r., poz. 640).

Ponadto stwierdzić należy, że inwestor przedstawił kompletny projekt budowlany sporządzony przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane wraz z wymaganymi opiniami, uzgodnieniami, a zwłaszcza tymi dotyczącymi działki nr ewid. 9/7, pozwoleniami i sprawdzeniami, zawierający informację dotyczącą bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b ustawy Prawo budowlane, oraz zaświadczenia o których mowa w art. 12 ust. 7 Prawa budowlanego.

Wobec spełnienia przez inwestora, wymagań określonych w art. 32 ust. 4, art. 33 ust. 2 pkt 2 i 3 oraz art. 35 ust. 1 ustawy Prawo budowlane, na podstawie art. 35 ust. 4 tej ustawy właściwy organ jest zobligowany do wydania decyzji o pozwoleniu na budowę.

Odnosząc się do zarzutu skarżących – [REDAKTOWANE] dotyczącego sposobu usytuowania gazociągu na działce nr ewid. 9/7 w sposób zagrażający ich życiu oraz „w sposób uniemożliwiający korzystanie z gospodarstwa w zakresie jakichkolwiek inwestycji budowlanych” oraz zarzutu, że inwestycja jako uniemożliwiająca dotychczasowe funkcjonowanie właścicieli gruntów musi mieć zmienioną trasę położenia rur” należy wskazać, że argumentacja ta nie może zostać uwzględniona w ramach niniejszego postępowania. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego nie jest organem właściwym do zmiany lokalizacji inwestycji ustalonej ww. decyzją Wojewody Kujawsko – Pomorskiego z 18 czerwca 2020 r., Nr 2/2020, znak: WIR.II.747.2.2020.EP o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, ani do oceny prawidłowości ww. decyzji w tym zakresie.

Powyższa decyzja organu wojewódzkiego została poddana kontroli przez Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii, który decyzją z 23 grudnia 2020 r., znak: DLI-II.7620.9.2020.EŁ.11 uchylił część zapisów znajdujących się w ww. decyzji Wojewody Kujawsko – Pomorskiego z 18 czerwca 2020 r., Nr 2/2020, znak: WIR.II.747.2.2020.EPi zastąpił je nowymi zapisami, a w pozostałym zakresie utrzymał w mocy ww. decyzję Wojewody Kujawsko – Pomorskiego z 18 czerwca 2020 r., Nr 2/2020, znak: WIR.II.747.2.2020.EP.

Podkreślić należy, że zmiany dokonane ww. decyzją Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z 23 grudnia 2020 r., znak: DLI-II.7620.9.2020.EŁ.11 – nie mają wpływu na ocenę zgodności spornej inwestycji, w części dotyczącej działki nr ewid. 9/7 w Ludwinowie z ustaleniami decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycji w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu dla inwestycji pod nazwą „budowa gazociągu DN1000 Gustorzyn –

Wronów, Etap I Gustorzyn – Leśniewice wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi” – odcinek 1 od WRG Gustorzyn do ZZU Przydatki o długości ok. 23 km.

Z uwagi na powyższe należało utrzymać w mocy ww. decyzję Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z 31 maja 2021 r., Nr 29/2021, znak: WIR.I.7840.9.100.2021.MB, w części dotyczącej zatwierdzenia projektu budowlanego i udzielenia pozwolenia na budowę na działce nr ewid. 9/7 obręb ewid. 0014 Ludwinowo.

Z przytoczonych względów orzeczono jak w sentencji.

Decyzja niniejsza jest ostateczna. Strona może ją zaskarżyć do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, w terminie 30 dni od daty jej doręczenia. Skargę należy wnieść za pośrednictwem Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego, 00-926 Warszawa, ul. Krucza 38/42. Wpis od skargi wynosi 500 zł. Strona może złożyć do Sądu wnioski o przyznanie prawa pomocy obejmującego m.in. zwolnienie od kosztów sądowych.

Z upoważnienia
GŁÓWNEGO INSPEKTORA NADZORU BUDOWLANEGO
DYREKTOR DEPARTAMENTU ORZECZNICTWA
ADMINISTRACJI ARCHITEKTONICZNO – BUDOWLANEJ

Daniel Biegalski

dokument podpisany elektronicznie

Otrzymują:

1. [REDACTED]
2. Pan Michał Żywczyk OTS-IP Sp. z o.o. pełnomocnik GAZ-SYSTEM S.A., ul. Kapelanka 26, 30-347 Kraków
3. a.a.

Do wiadomości:

1. Wojewoda Kujawsko- Pomorski
2. Kujawsko-Pomorski WINB, ul. Zygmunta Augusta 16, 85-082 Bydgoszcz;
3. Marszałek Województwa Kujawsko-Pomorskiego, Plac Teatralny 2, 87-100 Toruń;
4. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, ul. Dworcowa 81, 85-009 Bydgoszcz;
5. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie, ul. Zarzeczce 13B, 03-194 Warszawa;
6. Sekretariat

