

## **INFORMACJA O KONTROLI RYNKU WYROBÓW BUDOWLANYCH W 2016 R.**

### **Podstawy prawne (stan prawny na dzień 31.12.2016 r.)**

Sprawowanie nadzoru nad rynkiem wyrobów budowlanych wprowadzonych do obrotu i udostępnianych na rynku krajowym, w tym prowadzenie kontroli wyrobów budowlanych, zostało uregulowane w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o *wyrobach budowlanych* (Dz.U. z 2016 r., poz.1570), wraz z aktami wykonawczymi oraz w ustawie z dnia 13 kwietnia 2016 r. o *systemach oceny zgodności i nadzoru rynku* (Dz. U. z 2016 poz. 542, z późn. zm.) – odpowiednio w zakresie kontroli wyrobów budowlanych wprowadzonych do obrotu i udostępnionych na rynku krajowym oraz akredytacji, autoryzacji i notyfikacji jednostek uczestniczących w procesie oceny i weryfikacji stałości właściwości użytkowych oraz w stosowanych bezpośrednio rozporządzeniach Parlamentu Europejskiego i Rady:

- Nr 305/2011 z dnia 9 marca 2011 r. *ustanawiającym zharmonizowane warunki wprowadzania do obrotu wyrobów budowlanych i uchylającego dyrektywę Rady 89/106/EWG* (Dz. U. L 88 4.4.2011, s. 8, z późn. zm.),
- Nr 764/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. *ustanawiającym procedury dotyczące stosowania niektórych krajowych przepisów technicznych do produktów wprowadzonych legalnie do obrotu w innym państwie członkowskim oraz uchylającym decyzję nr 3052/95/WE* (Dz. U. L 218 z 13.8.2008, s. 30),
- Nr 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. *ustanawiającym wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającym rozporządzenie (EWG) nr 339/93* (Dz. U. L 218 z 13.8.2008, s. 21).

### **System nadzoru rynku wyrobów budowlanych**

**System nadzoru rynku, w części dotyczącej kontroli spełniania przez wyroby budowlane wymagań, tworzą:**

- **Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego,**
- **16 wojewódzkich inspektorów nadzoru budowlanego**

k którzy zgodnie z przepisem art. 11 ustawy o *wyrobach budowlanych* są organami właściwymi w sprawach wyrobów budowlanych wprowadzonych do obrotu i udostępnianych na rynku krajowym, w zakresie uregulowanym ustawą, oraz organami nadzoru rynku w rozumieniu ustawy o *systemach oceny zgodności i nadzoru rynku*.

Funkcjonowanie systemu nadzoru rynku, w zakresie wyrobów budowlanych wprowadzonych do obrotu w systemie europejskim, z oznakowaniem CE monitoruje Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwany dalej Prezesem UOKiK).

### **Plan kontroli wyrobów budowlanych na 2016 r.**

Plan kontroli wyrobów budowlanych na rok 2016 przewidywał:

- przeprowadzenie 1152 kontroli planowych u podmiotów, w tym 153 kontroli u producentów i importerów oraz 999 kontroli u sprzedawców,
- skontrolowanie 3476 wyrobów budowlanych, w tym 2 538 wyrobów zharmonizowanych i wymagających, co do zasady, obowiązkowego oznakowania CE (tj. wyrobów o których mowa w art. 5 ust. 1 ustawy o *wyrobach budowlanych*).

Zgodnie z przyjętym planem, jako priorytetowe podczas kontroli wskazano następujące grupy wyrobów budowlanych:

- wyroby prefabrykowane z betonu zwykłego, lekkiego i z autoklawizowanego betonu komórkowego,
- drzwi, okna, żaluzje bramy i ich okucia budowlane,
- wyroby do izolacji cieplnej oraz złożone systemy i zestawy do izolacji cieplnej z wyprawami tynkarskimi,
- cement, wapna budowlane i spoiwa hydrauliczne,
- wyroby murarskie i wyroby związane,
- urządzenia do ogrzewania pomieszczeń,
- membrany,
- wyroby do pokryć dachowych, świetliki, okna dachowe i wyroby pomocnicze (M/122).

#### **Realizacja planu kontroli w 2016 r.**

**W roku 2016 wojewódzcy inspektorzy nadzoru budowlanego przeprowadzili 1164 kontrole planowe co stanowiło 101 % ich zakładanej liczby. W toku kontroli planowych skontrolowanych zostało 3 658 wyrobów budowlanych, co stanowiło 105 % wykonania planu.**

Ponadto, prowadzone były kontrole doraźne, tj.:

- 350 kontroli sprawdzających (tzw. rekontroli), dotyczących 480 wyrobów,
- 30 kontroli, o których mowa w art. 30 ust. 4 ustawy o *wyrobach budowlanych* dotyczących 35 wyrobów (kontrola u producenta lub importera w przypadku wydania w postępowaniu wszczętym na podstawie ustaleń kontroli u sprzedawcy - decyzji wycofującej z obrotu lub zakazującej obrotu wyrobem budowlanym),
- 25 kontroli dokonanych na wezwanie Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego, dotyczących 37 wyrobów,
- 47 innych kontroli, dotyczących 83 wyrobów, zrealizowanych m.in. w związku z informacjami o nieprawidłowościach występujących na rynku, w tym informacjami przekazanymi przez GUNB, konsumentów lub przedsiębiorców konkurentów.

Łącznie przeprowadzono 452 kontrole doraźne, którymi objęto 635 wyrobów budowlanych.

**Ogółem, w toku wszystkich 1 616 kontroli (planowych i doraźnych) przeprowadzonych w 2016 roku przez wojewódzkich inspektorów nadzoru budowlanego, skontrolowano 4 293 wyroby budowlane.**

W toku 1 616 ogółem zrealizowanych kontroli u podmiotów, przeprowadzonych zostało:

- 281 kontroli u producentów i importerów (17% kontroli ogółem),
- 1 335 kontroli u sprzedawców i innych podmiotów (83% kontroli ogółem).

#### **Działania kontrolne GINB**

Oprócz kontroli objętych zbiorczym planem kontroli wojewódzkich inspektorów nadzoru budowlanego, przeprowadzonych zostało 36 kontroli planowych (w tym z pobraniem próbek wyrobów u sprzedawców) przez zespoły kontrolne Departamentu Wyrobów Budowlanych Głównego Urzędu Nadzoru Budowlanego, działające z upoważnienia Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego, którymi objęto 162 wyroby budowlane.

**Łączne działania kontrolne organów nadzoru budowlanego (wojewódzkich inspektorów nadzoru budowlanego i Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego) w roku 2016 w zakresie nadzoru rynku wyrobów budowlanych, to:**

- przeprowadzenie ogółem 1 652 kontroli (planowych i doraźnych),
- skontrolowanie 4 455 wyrobów budowlanych.

### **Wyroby zharmonizowane**

W 2016 roku zrealizowany również został plan dotyczący wyrobów zharmonizowanych, tj. podlegających wymaganiom rozporządzenia Nr 305/2011, mianowicie w zakresie:

- liczby kontroli - przy zaplanowanych 874 kontrolach planowych w zakresie wyrobów CE przeprowadzonych zostało 1 048 takich kontroli, co stanowi wykonanie planu na poziomie 120%.
- liczby wyrobów - przy zaplanowanych 2 538 wyrobach CE skontrolowane zostały 2 963 takie wyroby, co stanowi wykonanie planu na poziomie 117%.

### **Zakres przeprowadzonych kontroli planowych i doraźnych (bez uwzględnienia rekontroli) – w odniesieniu do skontrolowanych wyrobów budowlanych**

W stosunku do 3 975 wyrobów skontrolowanych podczas kontroli planowych i doraźnych (z wyłączeniem rekontroli):

- w 3 929 przypadkach sprawdzano prawidłowość oznakowania wyrobu oraz informacji towarzyszących oznakowaniu CE albo informacji dołączonej do wyrobu budowlanego oznakowanego znakiem budowlanym,
- w 3462 przypadkach kontrolowano deklarację właściwości użytkowych albo deklarację zgodności wyrobu,
- 502 wyroby sprawdzono w zakresie dokumentacji technicznej wyrobu,
- 1588 wyrobów skontrolowano w innym zakresie, w tym m.in. instrukcji stosowania wyrobu, informacji na temat bezpieczeństwa oraz informacji o substancjach zawartych w wyrobach (tj. informacji o której mowa w art. 6 ust. 5 rozporządzenia Nr 305/2011),
- pobrano do badań próbki 447 wyrobów (w tym 401 oznakowanych CE).

### **Badania próbek wyrobów budowlanych.**

W 2016 r. kontynuowano poddawanie badaniom kontrolnym próbek wyrobów w celu ustalenia, czy wyrób posiada deklarowane przez producenta właściwości użytkowe (art. 25 ust. 1 ustawy o wyrobach budowlanych).

Próbki wyrobów zostały pobrane do badań zarówno przez wojewódzkie organy nadzoru budowlanego (zlecono przebadanie próbek 428 wyrobów), jak i zespoły kontrolne Departamentu Wyrobów Budowlanych GUNB (zlecono przebadanie próbek 19 wyrobów).

**Łącznie pobrano do badań próbki 447 wyrobów budowlanych (w tym skierowano do badań 5 próbek kontrolnych), z czego 401 oznakowanych CE.**

W wyniku przeprowadzonych badań stwierdzono, że 266 przebadanych wyrobów, w tym 235 z oznakowaniem CE, nie spełniało wymagań (dotyczyło to głównie płyt styropianowych, pap asfaltowych i budowlanych folii izolacyjnych, cementów oraz grzejników), co skutkowało podjęciem dalszych działań administracyjnych.

W rezultacie uzyskania negatywnych wyników badań próbek wyrobów, które wykazały, że wyroby nie spełniały wymagań określonych ustawą, organy nadzoru budowlanego wydały w

2016 roku 241<sup>1</sup> postanowień na podstawie art. 26 ust. 4 ustawy o *wyrobach budowlanych*, które zobowiązywały kontrolowanych do uiszczenia opłaty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań.

### **Nieprawidłowości stwierdzone podczas kontroli wyrobów budowlanych w 2016 r.**

Spośród skontrolowanych 3 975 wyrobów objętych kontrolami planowymi i doraźnymi, nie licząc rekontroli (co lepiej obrazuje sytuację na rynku), stwierdzono występowanie nieprawidłowości w przypadku 1 667 wyrobów (42 %). W grupie wyrobów oznakowanych CE stwierdzone nieprawidłowości dotyczyły 1409 na 3250 skontrolowanych (43 %).

Podczas kontroli wyrobów budowlanych u podmiotów<sup>2</sup> stwierdzono, że u producentów i importerów niezgodnych było 54 % wyrobów, natomiast u sprzedawców - 36 %.

W wyniku przeprowadzonych kontroli, nieprawidłowości stwierdzono w odniesieniu do:

- 38 % wyrobów przy kontroli prawidłowości oznakowania wyrobu oraz informacji dołączonej do wyrobu, towarzyszącej oznakowaniu,
- 32 % wyrobów przy kontroli deklaracji właściwości użytkowych wyrobu lub deklaracji zgodności,
- 26 % wyrobów przy kontroli dokumentacji technicznej dotyczącej wyrobów,
- 59 % wyrobów przy badaniach próbek wyrobu – 266 przypadków na 447 wyrobów poddanych badaniom,
- 2 % wyrobów w innych przypadkach, w tym m.in. przy kontroli w zakresie instrukcji stosowania wyrobu, informacji na temat bezpieczeństwa oraz informacji, o której mowa w art. 6 ust. 5 rozporządzenia Nr 305/2011 – 40 takich przypadków na 1588 kontroli w powyższym zakresie.

Kontrole wojewódzkich inspektorów objęły wyroby z uwzględnieniem grup wyrobów wskazanych w planie kontroli. Spośród kontrolowanego asortymentu najwięcej nieprawidłowych wyrobów (ponad 50 % w kontrolowanej próbie) stwierdzono w następujących podgrupach wyrobów:

- kruszywa,
- piece grzewcze oraz grzejniki, należące do grupy: urządzenia do ogrzewania pomieszczeń,
- geotekstylii,
- kominy, przewody kominowe i wyroby specjalne,
- wyroby do usuwania i oczyszczania ścieków,
- łączniki tworzywowe do stosowania w betonie i podłóżach murowych,
- wyroby konstrukcyjne z drewna i wyroby pomocnicze,
- wyroby związane z betonem, zaprawą i zaczynem.

Natomiast w niżej wskazanych grupach wyroby nieprawidłowe mieściły się w przedziale 30÷50% kontrolowanych wyrobów:

- wyroby prefabrykowane z betonu zwykłego, lekkiego i z autoklawizowanego betonu komórkowego,
- płyty drewnopochodne,
- wyroby do wykańczania ścian wewnętrznych, zewnętrznych i sufitów,
- membrany, papy asfaltowe, folie budowlane i paroizolacyjne,

---

<sup>1</sup> 233 WINB (w liczbie tej zawierają się postanowienia dotyczące części wyrobów przebadanych w roku 2015 oraz częściowo w 2016) oraz 8 GUNB.

<sup>2</sup> Podane w tym akapicie liczby odnoszą się do kontroli planowych wraz z doraźnymi z uwzględnieniem rekontroli.

- wyroby do pokryć dachowych, świetliki, okna dachowe i wyroby pomocnicze,
- wyroby podłogowe i posadzkowe,
- kleje budowlane,
- urządzenia bezpieczeństwa ruchu drogowego,
- okna, drzwi i wyroby związane,
- stal zbrojeniowa i sprężająca do betonu,
- metalowe wyroby konstrukcyjne i wyroby pomocnicze,
- wyroby do izolacji cieplnej,
- wyroby murarskie i wyroby związane,
- cement, wapna budowlane i spoiwa hydrauliczne,
- złożone systemy i zestawy do izolacji cieplnej z wyprawami tynkarskimi,
- wyroby gipsowe,

Najniższy odsetek wyrobów nieprawidłowych dotyczył grup:

- urządzenia sanitarne,
- wyroby budowlane mające kontakt z wodą przeznaczoną do spożycia przez ludzi,
- wyroby należące do grupy: rury, zbiorniki pomocnicze – niekontaktujące się z wodą przeznaczoną do spożycia przez ludzi.

Wśród ww. grup wyrobów znalazły się wszystkie grupy wskazane w planie jako priorytety do kontroli. Nieprawidłowości w tych grupach sytuują się na poziomie 30-40% poza jedną grupą, tj. grzejnikami i ogrzewaczami pomieszczeń, które nie spełniały wymagań w 72% w kontrolowanej próbie.

Wymaga podkreślenia, że dobrowolne działania naprawcze, skutkujące usunięciem stwierdzonych nieprawidłowości lub wycofaniem kwestionowanych wyrobów z obrotu podjęte zostały przez właściwe podmioty:

- w trakcie kontroli w przypadku 557 wyrobów,
- po zakończeniu kontroli, ale przed wszczęciem postępowania administracyjnego w stosunku do 268 wyrobów,
- po wszczęciu postępowania administracyjnego przez organ, ale przed wydaniem pierwszego orzeczenia w sprawie (odpowiednio postanowienia lub decyzji) w 372 przypadkach.

### **Działalność orzecznicza wojewódzkich inspektorów nadzoru budowlanego**

Organy nadzoru mogą, w drodze postanowienia wydanego na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy o *wyrobach budowlanych*, dokonać zabezpieczenia dowodów na czas niezbędny do realizacji zadań kontroli. Mogą również, w sytuacji wystąpienia określonych w art. 22c ust. 1 tej ustawy okoliczności, tj.: w przypadku braku dokumentów związanych z oceną zgodności wyrobu budowlanego, albo, gdy dokumenty lub wyniki oględzin wskazują, że wyrób budowlany nie spełnia wymagań określonych w ustawie, dokonać zabezpieczenia wyrobu budowlanego (albo jego określonej partii) przed dalszym przekazywaniem, w drodze postanowienia ważnego przez 2 miesiące.

W 2016 r. organy nadzoru budowlanego wydały podczas kontroli wyrobów budowlanych ogółem 836 postanowień, w tym m.in.:

- 71 na podstawie ww. art. 22 ust. 1 ustawy,
- 605 na podstawie ww. art. 22c ust. 1 ustawy.

W wyniku kontroli przeprowadzonych u sprzedawców, importerów i producentów, wojewódzcy inspektorzy nadzoru budowlanego w 2016 r. wszczęli 685 (w tym 571 dotyczących wyrobów podlegających oznakowaniu CE) postępowań administracyjnych na

podstawie art. 16 ust. 1a ustawy o wyrobach budowlanych, tj. w sprawie wyrobów niespełniających wymagań ustawy. Wydanych zostało ogółem 950 decyzji i postanowień, z tego 763 (80 %) dotyczyło wyrobów podlegających oznakowaniu CE.

Spośród 950 orzeczeń w toku prowadzonych postępowań administracyjnych wojewódzcy inspektorzy nadzoru budowlanego wydali m.in.:

- 131 postanowień wyznaczających termin usunięcia określonych nieprawidłowości oraz, odpowiednio, zakazujących dalszego przekazywania partii wyrobu przez sprzedawcę, albo nakazujących producentowi lub importerowi wstrzymanie wprowadzania wyrobu lub jego partii do obrotu, (w tym 99 postanowień dotyczyło wyrobów oznakowanych CE),
- 167 decyzji nakazowych i zakazowych, dotyczących wycofania z obrotu wyrobu budowlanego lub jego partii albo zakazu obrotu określona partią wyrobu, skutkujących wpisem do Krajowego Wykazu Zakwestionowanych Wyrobów Budowlanych lub rejestru wyrobów niezgodnych z zasadniczymi lub innymi wymaganiami, prowadzonego przez Prezesa UOKiK (w tym 124 decyzje dotyczące wyrobów podlegających oznakowaniu CE),
- 593 decyzji o umorzeniu postępowania (w tym 501 dotyczących wyrobów podlegających oznakowaniu CE),
- 59 innych orzeczeń.

Skutkiem wydanych orzeczeń były działania naprawcze podmiotów, które doprowadziły do usunięcia nieprawidłowości po wydaniu przez organ postanowienia zakazującego dalszego przekazywania określonej partii wyrobu przez sprzedawcę albo nakazującego wstrzymanie wprowadzania do obrotu wyrobu budowlanego (lub jego określonej partii), wyznaczających jednocześnie termin usunięcia określonych nieprawidłowości (na podstawie art. 30 ust. 1 pkt 1 albo art. 31 ust. 1 pkt 1 ustawy o wyrobach budowlanych). Stwierdzono 94 takie działania, w tym 76 odnośnie do wyrobów podlegających oznakowaniu CE.

Kolejna grupa działań obejmuje usunięcie przez podmioty nieprawidłowości dotyczące zakwestionowanych wyrobów lub wycofanie z obrotu zakwestionowanych partii wyrobów po wydaniu przez organy nadzoru budowlanego decyzji, odpowiednio zakazujących dalszego przekazywania lub nakazujących wycofanie z obrotu albo zakazujących obrotu wyrobem budowlanym albo jego określoną partią (tj. po wydaniu decyzji, o których mowa w art. 30 ust. 1 i 2 albo art. 31 ust. 1 i 2 ustawy o wyrobach budowlanych). Odnotowano 56 takich przypadków, w tym 50 dotyczących wyrobów podlegających oznakowaniu CE.

### **Działalność orzecznicza GINB w zakresie wyrobów budowlanych niespełniających wymagań ustawy o wyrobach budowlanych w 2016 r.**

W 2016 roku do GINB wpłynęło 59 zażaleń, 23 odwołania, 1 wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy oraz 1 wniosek o stwierdzenie nieważności. Wszczęto z urzędu 1 postępowanie w przedmiocie stwierdzenia nieważności decyzji WINB. Ogółem w 2016 roku GINB załatwił łącznie 72 sprawy orzecznicze, w tym 9 spraw zainicjowanych w 2015 r.

Na rozstrzygnięcia GINB wpłynęło w 2016 roku 19 skarg do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, który oddalił 7 z nich, a 12 nie zostało rozpoznanych do końca 1 kwartału 2017 r. Ponadto, strony wniosły 2 skargi kasacyjne od wyroków WSA, które również nie zostały rozpoznane w tym okresie.

### **Krajowy Wykaz Zakwestionowanych Wyrobów Budowlanych**

Krajowy Wykaz Zakwestionowanych Wyrobów Budowlanych (KWZWB) jest prowadzony przez Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego na mocy przepisów art. 15 ustawy o wyrobach budowlanych. Gromadzone są w nim dane i informacje dotyczące

wyrobów budowlanych podlegających oznakowaniu znakiem budowlanym, niezgodnych z wymaganiami określonymi w ww. ustawie.

Dokonywanie wpisu do KWZWB następuje w przypadku wydania przez właściwy organ nadzoru budowlanego jednej z następujących rodzajów decyzji ostatecznej:

- zakazującej dalszego przekazywania wyrobu budowlanego albo jego określonej partii przez sprzedawcę oraz decyzji nakazującej wycofanie z obrotu tego wyrobu lub jego określonej partii przez producenta lub importera - na podstawie art. 30 ust. 1 pkt 2 ustawy *o wyrobach budowlanych*,
- nakazującej wycofanie z obrotu wyrobu budowlanego albo jego określonej partii przez sprzedawcę, jeżeli producent lub importer ma siedzibę poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej - na podstawie art. 30 ust. 1 pkt 3 ustawy *o wyrobach budowlanych*,
- zakazującej obrotu określoną partią wyrobu budowlanego - na podstawie art. 30 ust. 2 ustawy *o wyrobach budowlanych*,

w wyniku kontroli u sprzedawcy, albo:

- nakazującej wycofanie z obrotu wyrobu budowlanego albo jego określonej partii – odpowiednio na podstawie art. 31 ust. 1 pkt 2 albo art. 31 ust. 2 ustawy *o wyrobach budowlanych*, w wyniku kontroli u producenta albo importera.

W wyniku przekazanych w 2016 roku decyzji do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w KWZWB zamieszczono 4 wpisy dotyczące wyrobów budowlanych podlegających oznakowaniu znakiem budowlanym drzwi stalowe przeciwpożarowe (1) oraz siatki podtynkowe z włókna szklanego (3). W latach 2004 – 2016 zamieszczono łącznie 862 wpisów wyrobów budowlanych).

Usuwanie wpisu z KWZWB następuje na wniosek wojewódzkiego inspektora nadzoru budowlanego lub z urzędu, w przypadku wystąpienia przesłanek, o których mowa w art. 15 ust. 3 pkt 1 lub 2 ustawy o wyrobach budowlanych, jak również w przypadku wyeliminowania z obrotu prawnego decyzji będącej podstawą dokonania wpisu. W 2016 roku usunięto 1 wpis z Krajowego Wykazu Zakwestionowanych Wyrobów Budowlanych.

Na koniec 2016 r. w Wykazie były opublikowane 163 wpisy.

## **Podsumowanie i wnioski**

Należy podkreślić, że rok 2016 był kolejnym pełnym okresem sprawozdawczym, w którym obowiązywały znowelizowane przepisy ustawy *o wyrobach budowlanych*, dostosowujące regulacje dotyczące wprowadzania do obrotu wyrobów budowlanych do wymagań określonych w rozporządzeniu Nr 305/2011, obowiązującym w całości od dnia 1 lipca 2013 r. Przepisy ww. aktów wprowadziły istotne zmiany w zasadach wprowadzania wyrobów budowlanych do obrotu

Zadania kontrolne, ujęte w *Zbiorczym planie kontroli wyrobów budowlanych wprowadzonych do obrotu na rok 2016*, dotyczące kontroli planowych ogółem, zostały wykonane zarówno w odniesieniu do ogólnej liczby przeprowadzonych kontroli, jak i liczby skontrolowanych wyrobów budowlanych, z zachowaniem proporcji kontroli u producentów i u sprzedawców.

Udział kontroli pozaplanowych (doraźnych) w ogólnej liczbie przeprowadzonych kontroli, wzrósł w porównaniu do lat ubiegłych, tj. o 6 punktów procentowych.

Liczba skontrolowanych wyrobów podlegających oznakowaniu CE stanowiła 82%<sup>3</sup> wszystkich skontrolowanych wyrobów, co stanowi wzrost o 4 punkty procentowe w stosunku do poprzedniego roku i wynika ze stałego wzrostu udziału tych wyrobów w rynku wyrobów budowlanych.

Odsetek wyrobów wobec których stwierdzano nieprawidłowości (42 %) chociaż nieznacznie zmalał w stosunku do roku 2015, nadal jest na wysokim poziomie.

---

<sup>3</sup> 3250 spośród 3975 wyrobów objętych kontrolami planowymi i doraźnymi nie licząc rekontroli

Wzrosła liczba próbek wyrobów kierowanych do badań przez organy nadzoru budowlanego. W roku 2014 zlecono badanie 69 próbek, w 2015 - 358 próbek natomiast w 2016 roku - 447. Powyższe oznacza jednocześnie zdecydowanie wyższe zaangażowanie środków finansowych w działalność kontrolną organów.

Wśród asortymentu wyrobów budzącego najwięcej zastrzeżeń znalazły się wszystkie grupy wyrobów wskazane w rocznym planie jako priorytety do kontroli. W grupach tych nadal, pomimo kontynuacji ich kontroli w odniesieniu do lat ubiegłych, stwierdzane są nieprawidłowości na wysokim poziomie ok. 30-40% wyrobów.

*Opracowano  
w Departamencie Wyrobów Budowlanych  
Warszawa 2017 r.*