

Warszawa, 13 października 2023 r.

**GŁÓWNY URZĄD
NADZORU BUDOWLANEGO**

DEPARTAMENT SKARG I WNIOSKÓW

DSW.054.1.2023.ASK

dotyczy: petycji z 17 lipca 2023 r. (data wpływu do GUNB 1 sierpnia 2023 r.)

W swojej petycji zwrócili się Państwo do naszego Urzędu z prośbą o „cofnięcie decyzji o rozbiórce i o jednoczesną legalizację obiektu sportowego działającego pod nazwą Klub Miedzeszyn”. Dlatego przedstawiam Państwu następującą informację.

Jak wynika z przeanalizowanych przez nas dokumentów, w opisanej przez Państwa sprawie Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego dla m. st. Warszawy wydał decyzję z 14 maja 2019 r. (znak: PINB.IVOT.5141.95.2018.ZS), którą nakazał inwestorom – Klubowi Miedzeszyn Sp. z o.o. oraz MKW Sp. z o.o. – *dokonanie całkowitej rozbiórki zrealizowanego bez wymaganego prawem pozwolenia na budowę obiektu sportowego – budowli stanowiącej kompleks obiektów wraz z instalacjami i urządzeniami, w skład którego wchodzi kryte korty tenisowe, obiekty kontenerowe do obsługi kortów stanowiące zaplecze biurowo-socjalne, zbiornik na ścieki, utwardzenia terenu (droga dojazdowa i chodniki) na terenie działek ewid. nr 18/2, 19/5, 19/6, 19/7, 19/8 z obrębu 3-14-28, przy ul. Podbiałowej w Warszawie oraz obniżenie terenu podwyższonego o ok. 1 m w ramach tej inwestycji.*

Decyzja PINB dla m. st. Warszawy została utrzymana w mocy przez organ odwoławczy, tj. Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego (decyzją z 18 grudnia 2019 r., znak: WOP.7721.577.2019.JA) . Następnie nad sprawą rozbiórki ww. obiektu sportowego pochylił się sąd administracyjny. Wyrokiem z 4 listopada 2020 r. (sygn. akt VII SA/Wa 415/20) WSA w Warszawie uchylił decyzję Mazowieckiego WINB. Jednak Naczelny Sąd Administracyjny - prawomocnym wyrokiem z dnia 11 stycznia 2023 r. (sygn. akt II OSK 843/21) – uchylił wyrok WSA w Warszawie i oddalił skargę w tej sprawie.

Wyjaśniam Państwu, że merytoryczna kontrola rozstrzygnięć administracyjnych jest możliwa tylko w przewidzianych przepisami środkach zaskarżenia (odwołanie, skarga do sądu administracyjnego oraz tzw. tryby nadzwyczajne weryfikacji). Środki te przysługują stronom postępowania.

Przedstawiona przez Państwa sprawa była przedmiotem naszego rozpoznania w związku z wnioskiem MKW Sp. z o. o. z 17 lipca br. o stwierdzenie nieważności decyzji o nakazie rozbiórki. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego zajął stanowisko co do powyższego wniosku postanowieniem z 17 sierpnia br. (znak: DOR.7200.72.2023.MB), którym odmówił wszczęcia postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji Mazowieckiego WINB z 18 grudnia 2019 r.

Stanowisko GINB wynika z faktu, że sprawa przedmiotowego obiektu sportowego została oceniona przez sąd administracyjny – prawomocnym wyrokiem NSA z 11 stycznia br. Zgodnie z art. 134 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi* (Dz. U. z 2022 r. poz. 329 ze zm.), sąd rozstrzyga w granicach danej sprawy, nie będąc jednak związany zarzutami i wnioskami skargi oraz powołaną podstawą prawną. Zgodnie z kolei z art. 134 § 2 tej ustawy sąd nie może wydać orzeczenia na niekorzyść skarżącego, chyba że stwierdzi naruszenie prawa skutkujące stwierdzeniem nieważności zaskarżonego aktu lub czynności. Oznacza to, że sąd zobowiązany jest w każdym przypadku uwzględnić wady nieważnościowe badanej przez siebie decyzji.

Skoro więc NSA prawomocnym wyrokiem oddalił skargę na decyzję Mazowieckiego WINB z 18 grudnia 2019 r. to trzeba przez to rozumieć, że nie dopatrył się naruszenia prawa skutkującego nieważnością rozstrzygnięcia organu wojewódzkiego. Przyjęcie odmiennego stanowiska byłoby całkowicie niedopuszczalne i równoznaczne z kwestionowaniem prawomocnego wyroku sądowego zapadłego w konkretnej sprawie. Naruszałoby art. 170 ustawy - *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi*, zgodnie z którym, orzeczenie prawomocne wiąże nie tylko strony i sąd, który je wydał, lecz również inne sądy i inne organy państwowe, a w przypadkach w ustawie przewidzianych także inne osoby.

Po wydaniu przez sąd administracyjny prawomocnego wyroku oddalającego skargę na decyzję administracyjną niedopuszczalne jest prowadzenie przez organy administracji postępowania w przedmiocie stwierdzenia nieważności tejże decyzji i podważanie ustaleń dokonanych przez Sąd. Stąd też prawomocność decyzji utrzymanej w mocy przez sąd administracyjny zamyka organom administracji, mającym legitymację do uruchomienia nadzwyczajnego postępowania administracyjnego, możliwość stwierdzenia nieważności tej decyzji (por. wyrok WSA w Warszawie z 30 kwietnia 2014 r., sygn. akt II SA/Wa 2084/13).

Podsumowanie:

Pomimo zrozumienia dla argumentów, jakie przedstawili Państwo w petycji, nie mamy podstaw prawnych, żeby podjąć oczekiwane przez Państwa działania Stan prawny sprawy dotyczącej legalności obiektu sportowego przy ul. Podbiałowej w Warszawie jest ustalony ostateczną decyzją administracyjną właściwego organu nadzoru budowlanego oraz prawomocnym wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego.

Z poważaniem

ZASTĘPCA DYREKTORA
DEPARTAMENTU SKARG I WNIOSKÓW

Agnieszka Talarowska
(dokument podpisany elektronicznie)

Podstawa prawna

- Art. 13 ust. 1 ustawy o petycjach z 11 lipca 2014 r. (Dz. U. z 2018 r. poz. 870)

Informacje o przetwarzaniu danych osobowych w zakresie udzielania odpowiedzi na skargę, wniosek, petycję.

(art. 13 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016) – zwanego RODO)

1. Państwa dane osobowe będzie przetwarzał Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego (administrator) [kontakt: Główny Urząd Nadzoru Budowlanego w Warszawie (00-926), ul. Krucza 38/42].
2. W sprawach związanych z Państwa danymi osobowymi proszę się kontaktować z Inspektorem Ochrony Danych wysyłając email na adres iod@gunb.gov.pl lub poprzez skrzynkę ePUAP Głównego Urzędu Nadzoru Budowlanego /GUNB/skrytka.
3. Podanie danych jest wymogiem ustawowym.
4. Dane osobowe będą przetwarzane na podstawie art. 6 ust. 1 lit. c RODO oraz przepisów działu VIII Kodeksu postępowania administracyjnego oraz ustawy o petycjach w celu udzielenia odpowiedzi na skargę, wniosek, petycję.
5. Odbiorcami Państwa danych osobowych będą organy uprawnione na podstawie przepisów do uzyskania danych.
6. Państwa dane osobowe przechowywane będą przez okres 5 lat od przekazania do archiwum.
7. Posiadają Państwo prawo do dostępu do swoich danych osobowych oraz otrzymania ich kopii, prawo do ich sprostowania (poprawienia), jeśli są błędne lub nieaktualne, a także prawo do ich usunięcia, w sytuacji, gdy przetwarzanie danych nie następuje w celu wywiązania się z obowiązku wynikającego z przepisu prawa lub w ramach sprawowania władzy publicznej, prawo do ograniczenia przetwarzania danych.
8. Mają Państwo prawo wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych (na adres Urzędu Ochrony Danych Osobowych, ul. Stawki 2, 00-193 Warszawa).